

2024 年 地球温暖化に関するアンケート 区民・事業者・団体の集計分析結果

目 次

1. アンケートの概要.....	3
2. アンケート集計分析結果	4
2.1 区民.....	5
(1) 問 1～問 4 区民の属性	5
(2) 問 5 地球温暖化対策に向けた行動について.....	7
(3) 問 6-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	29
(4) 問 6-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識.....	31
(5) 問 6-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	33
(6) 問 6-④ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について	35
(7) 問 6-⑤ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について.....	37
(8) 問 6-⑥ 自宅で太陽光発電を導入する上での課題について	38
(9) 問 6-⑦ 電気使用量について.....	40
(10) 問 6-⑧ 都市ガス使用量について	41
(11) 問 6-⑨ その他に使用している燃料	42
(12) 問 7-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について.....	42
(13) 問 7-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について	43
(14) 問 7-③ 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について	44
(15) 問 7-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について	45
(16) 問 8-① 生物多様性についての認知度	46
(17) 問 8-② 身の回りの「いきもの」の存在についての関心度	47
(18) 問 8-③ 身の回りの「いきもの」の存在で最も関心があるものについて	48
(19) 問 8-④ 生物多様性の保全に関する取組についての関心度	49
2.3 事業者	50
(1) 問 1～問 5 事業者の属性	50
(2) 問 6 地球温暖化対策に関する行動について.....	53
(3) 問 7-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	71
(4) 問 7-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識.....	73
(5) 問 7-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	75
(6) 問 7-④ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について	77

(7) 問 7-⑤ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について	79
(8) 問 7-⑥ 太陽光発電を導入する上での課題について	80
(9) 問 8-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について	82
(10) 問 8-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について	84
(11) 問 8-③ 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について	86
(12) 問 8-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について	88
(13) 問 9-① 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について	90
(14) 問 9-② FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込について	92
(15) 問 10-① 生物多様性についての認知度	94
(16) 問 10-② 生物多様性の保全につながる取組について	96
(17) 問 10-③ 実施している生物多様性の保全につながる取組について	98
(18) 問 10-④ 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について	100
2.4 団体	102
(1) 問 1～問 3 団体の属性	102
(2) 問 4 地球温暖化対策に関する行動について	103
(3) 問 5-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度	106
(4) 問 5-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識	107
(5) 問 5-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について	108
(6) 問 5-④ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について	109
(7) 問 5-⑤ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について	110
(8) 問 5-⑥ 太陽光発電を導入する上での課題について	111

区民・事業者・団体アンケートの集計分析結果

1. アンケートの概要

表 1 アンケート概要

	区民	事業者	団体
対象	・18 歳以上の住民基本台帳登録者 1,200 人 (住民基本台帳から無作為抽出)	・大規模事業所（業務部門） 31 事業所 (都条例による指定（特定）地球 温暖化対策事業所) ・中小規模事業所（業務部門） 500 事業所 (商用データベースをもとに層別抽 出)	・区内で環境活動等を行っている団 体
調査 項目	・回答者の属性 ・地球温暖化対策に向けた行動につ いて ・地球温暖化対策の取組に関する意 識について ・生物多様性に関する意識・認知度 について	・回答者の属性 ・地球温暖化対策に関する行動につ いて ・地球温暖化対策の取組に関する意 識について ・生物多様性に関する意識・認知度 について	・回答者の属性 ・地球温暖化対策に関する行動につ いて ・地球温暖化対策の取組に関する意 識について
回収 率	31.6% (376/1,189 ^{※1}) ※2015 年度実施時は 34.0% ※2016 年度実施時は 35.0% ※2017 年度実施時は 29.9% ※2018 年度実施時は 30.5% ※2019 年度実施時は 34.3% ※2020 年度実施時は 31.8% ※2021 年度実施時は 28.4% ※2022 年度実施時は 24.8% ※2023 年度実施時は 34.2%	29.8% (154/516 ^{※2}) (大規模事業所：22) (中小規模事業所：132) ※2015 年度実施時は 38.1% ※2016 年度実施時は 37.5% ※2017 年度実施時は 31.8% ※2018 年度実施時は 31.8% ※2019 年度実施時は 29.2% ※2020 年度実施時は 28.5% ※2021 年度実施時は 35.7% ※2022 年度実施時は 28.1% ※2023 年度実施時は 31.3%	83.3% (10 ^{※3} /12) ※2015 年度実施時は 43.5% ※2016 年度実施時は 66.7% ※2017 年度実施時は 63.2% ※2018 年度実施時は 71.4% ※2019 年度実施時は 64.3% ※2020 年度実施時は 50.0% ※2021 年度実施時は 33.3% ※2022 年度実施時は 42.9% ※2023 年度実施時は 64.3%
実施 時期	2024 年 5 月 15 日発送 6 月 11 日投函〆切		
発送 回収 方法	調査票の郵送、リマインドハガキ郵送 郵送回収と Web 回答		
送付 資料	・依頼文 ・調査票 ・普及啓発チラシ（「環境政策課事業のご紹介」「文の京生きもの図鑑のご紹介」「文京区新エネルギー省エネルギ ー設備設置費助成のご案内」）		

※1:宛先不明で返却された分は、母数から除外している。

※2:宛先不明で返却された分と事業者属性が無回答であった分は、母数から除外している。

※3:同じ事業者から重複して回答のあった分は、重複分を子数から除外している。

2. アンケート集計分析結果

区民、事業者（大規模、中小規模）、団体のアンケート集計分析結果を以下に示します。単純集計の結果を考察するとともに、年齢でクロス集計を実施することで、より詳細な傾向等を抽出しています。

なお、集計結果は端数処理の関係により、合計が 100%とならないことがあります。

【結果の見方について】

設問内容及び集計分析結果の説明は、以下に示す記載様式で統一してまとめています。

□設問内容（記載イメージ）

.....。	
1. 2.	3. 4.

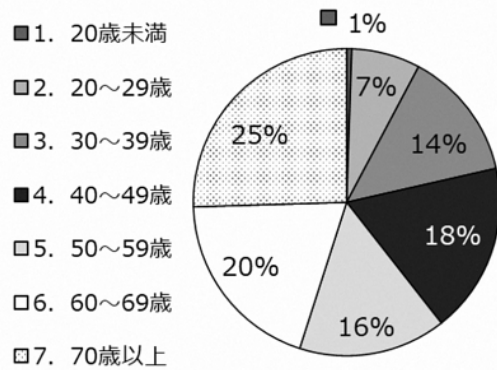
□集計分析結果説明（記載イメージ）

.....。。

2.1 区民

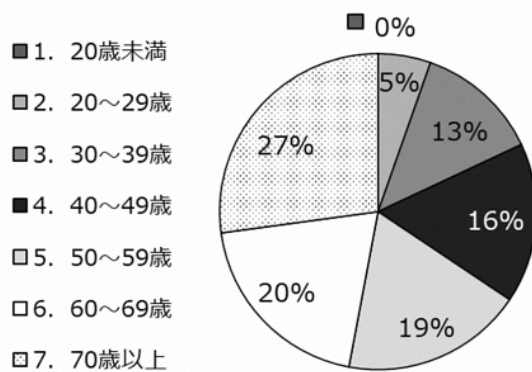
(1) 問 1～問 4 区民の属性

1) 問 1 年齢



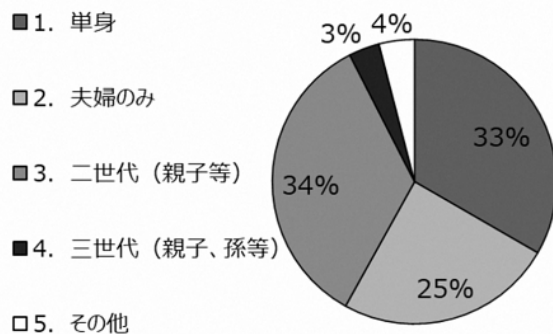
	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
20 歳未満	2	1%
20～29 歳	27	7%
30～39 歳	51	14%
40～49 歳	67	18%
50～59 歳	58	16%
60～69 歳	73	20%
70 歳以上	95	25%
計（無回答を除く）	373	100%

2) 問 2 世帯主の年齢



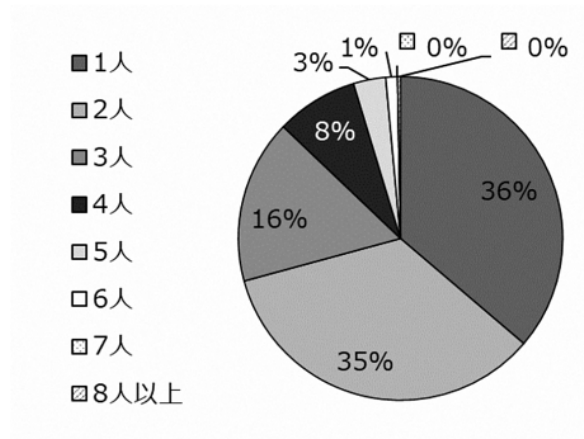
	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
20 歳未満	0	0%
20～29 歳	20	5%
30～39 歳	47	13%
40～49 歳	61	16%
50～59 歳	69	19%
60～69 歳	74	20%
70 歳以上	101	27%
計（無回答を除く）	372	100%

3) 問 3-1 家族構成



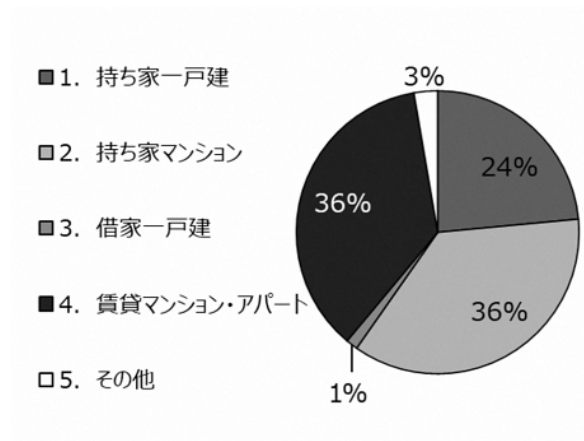
	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
1.単身	124	33%
2.夫婦のみ	92	25%
3.二世代(親子等)	128	34%
4.三世代(親子、孫等)	13	3%
5.その他	15	4%
計（無回答を除く）	372	100%

4) 問 3-2 世帯人数



	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
1 人	124	36%
2 人	118	35%
3 人	56	16%
4 人	28	8%
5 人	11	3%
6 人	4	1%
7 人	0	0%
8 人以上	1	0%
計（無回答を除く）	342	100%

5) 問 4 住居形態



	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
1.持ち家一戸建	87	24%
2.持ち家マンション	134	36%
3.借家一戸建	5	1%
4.賃貸マンション・アパート	134	36%
5.その他	10	3%
計（無回答を除く）	370	100%

(2) 問 5 地球温暖化対策に向けた行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、前年度の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3. していない」を選んだ方は、その主な理由を下の表（実施状況『していない』の理由）から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当するものを持っていないから 2. 面倒だから 3. 家族の協力を得られないから 4. 関心がない・必要性を感じない	5. 質問に該当する家事や行動をしないから 6. 効果がわからない 7. その他または特に理由はない

1) 全体

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）について、9 割以上の実施率となっているものが、下記 12 項目となっている。

- 「1. 省エネルギー機器や設備の導入」
- 「4. 日常的な省エネルギー行動の実践」
- 「13. 徒歩または自転車の利用」
- 「18. 食品ロスの削減」
- 「21. 生ごみの水切り行動の実施」
- 「23. ごみの分別の徹底や適正排出の実施」
- 「24. 資源回収への協力」
- 「27. 洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認」
- 「31. 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」
- 「32. 熱中症・感染症の予防対策」
- 「33. 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」
- 「34. 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」

実施率が 1 割に満たないものは下記の 3 項目となっている。

- 「7. 各種イベント、講座の支援・参加」
- 「25. エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加」
- 「26. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加」

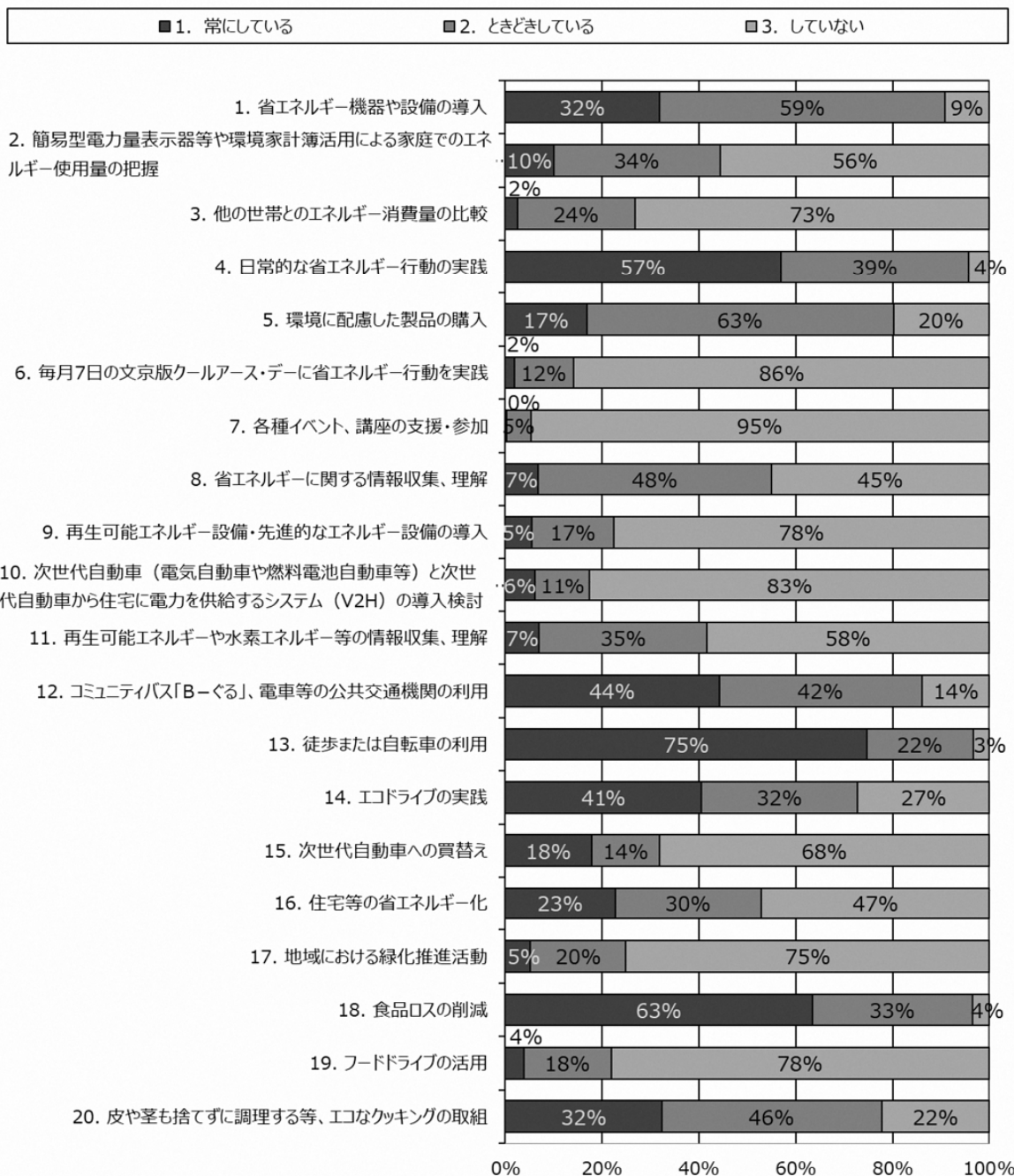


図 1 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(1/2)

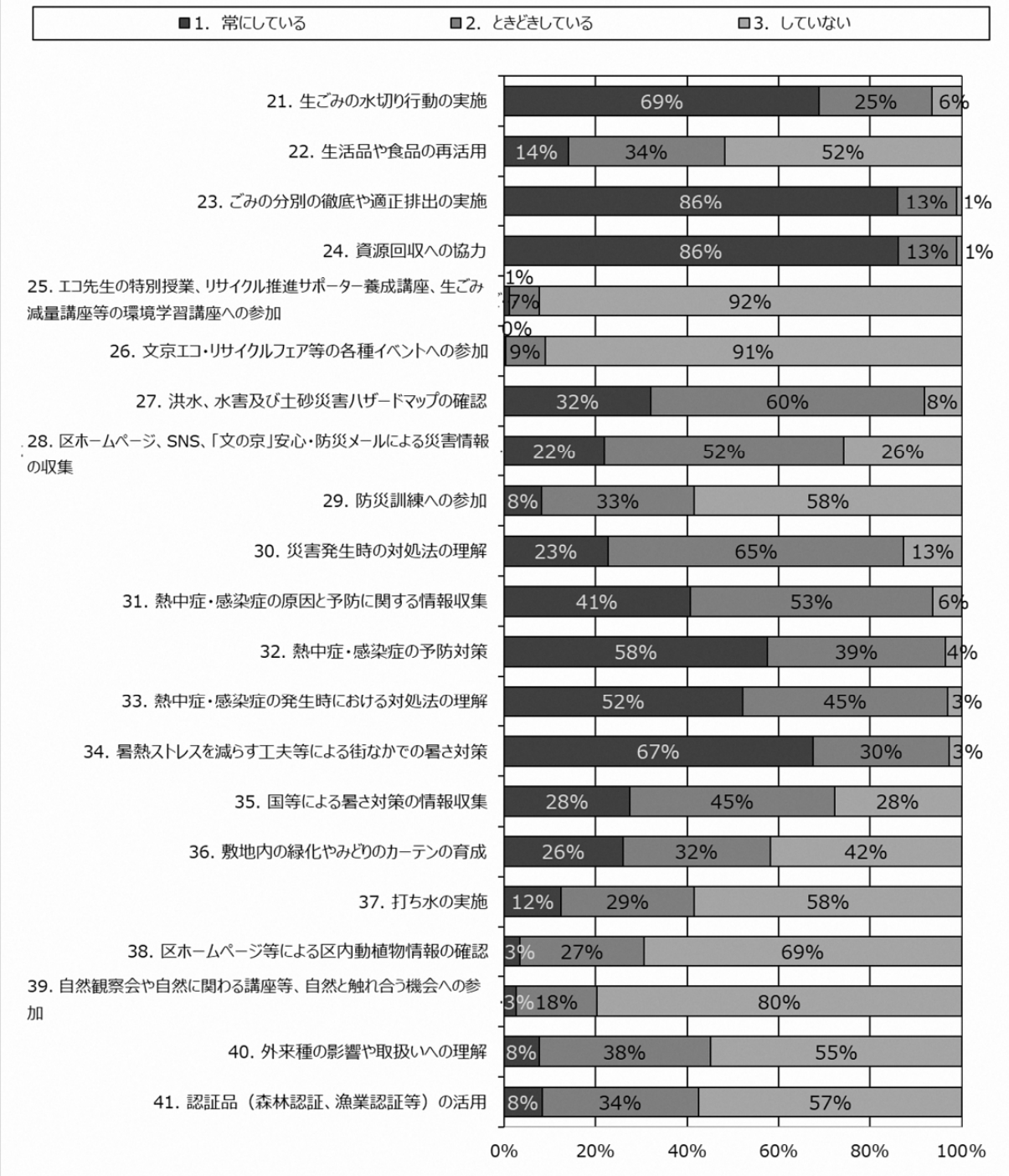


図 1 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況(2/2)

表 2 地球温暖化対策に向けた行動の実施状況

《実施状況》		2024 結果 回答率% (回答数)			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	32%(108)	59%(201)	9%(31)	100%(340)
	2.簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	10%(24)	34%(83)	56%(134)	100%(241)
	3.他の世帯とのエネルギー消費量の比較	2%(8)	24%(79)	73%(238)	100%(325)
	4.日常的な省エネルギー行動の実践	57%(208)	39%(141)	4%(16)	100%(365)
	5.環境に配慮した製品の購入	17%(61)	63%(230)	20%(72)	100%(363)
	6.毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	2%(6)	12%(41)	86%(286)	100%(333)
	7.各種イベント、講座の支援・参加	0%(1)	5%(17)	95%(324)	100%(342)
	8.省エネルギーに関する情報収集、理解	7%(24)	48%(172)	45%(161)	100%(357)
再生可能エネルギー等の利用促進	9.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	5%(13)	17%(40)	78%(184)	100%(237)
	10.次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討	6%(11)	11%(20)	83%(147)	100%(178)
	11.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	7%(23)	35%(115)	58%(193)	100%(331)
スマートシティの推進	12.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	44%(153)	42%(145)	14%(48)	100%(346)
	13.徒歩または自転車の利用	75%(271)	22%(80)	3%(12)	100%(363)
	14.エコドライブの実践	41%(73)	32%(58)	27%(49)	100%(180)
	15.次世代自動車への買替え	18%(27)	14%(21)	68%(103)	100%(151)
	16.住宅等の省エネルギー化	23%(51)	30%(68)	47%(106)	100%(225)
	17.地域における緑化推進活動	5%(16)	20%(62)	75%(235)	100%(313)
循環型社会の形成	18.食品ロスの削減	63%(232)	33%(121)	4%(13)	100%(366)
	19.フードドライブの活用	4%(11)	18%(53)	78%(229)	100%(293)
	20.皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	32%(115)	46%(162)	22%(79)	100%(356)
	21.生ごみの水切り行動の実施	69%(246)	25%(88)	6%(23)	100%(357)
	22.生活品や食品の再活用	14%(47)	34%(114)	52%(173)	100%(334)
	23.ごみの分別の徹底や適正排出の実施	86%(318)	13%(48)	1%(4)	100%(370)
	24.資源回収への協力	86%(318)	13%(47)	1%(4)	100%(369)
	25.エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	1%(4)	7%(22)	92%(311)	100%(337)
気候変動の影響への適応	26.文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	0%(1)	9%(30)	91%(313)	100%(344)
	27.洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	32%(118)	60%(220)	8%(30)	100%(368)
	28.区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	22%(79)	52%(189)	26%(93)	100%(361)
	29.防災訓練への参加	8%(28)	33%(114)	58%(200)	100%(342)
	30.災害発生時の対処法の理解	23%(83)	65%(236)	13%(46)	100%(365)
	31.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	41%(150)	53%(196)	6%(23)	100%(369)
	32.熱中症・感染症の予防対策	58%(213)	39%(144)	4%(13)	100%(370)
	33.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	52%(193)	45%(166)	3%(11)	100%(370)
	34.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	67%(251)	30%(111)	3%(10)	100%(372)
	35.国等による暑さ対策の情報収集	28%(101)	45%(164)	28%(102)	100%(367)
	36.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	26%(74)	32%(92)	42%(119)	100%(285)
	37.打ち水の実施	12%(36)	29%(85)	58%(170)	100%(291)
	38.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	3%(12)	27%(94)	69%(241)	100%(347)
	39.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	3%(9)	18%(62)	80%(279)	100%(350)
	40.外来種の影響や取扱いへの理解	8%(27)	38%(132)	55%(193)	100%(352)
	41.認証品（森林認証、漁業認証等）の活用	8%(29)	34%(120)	57%(201)	100%(350)

② 実施状況「していない」の理由

※「していない」の理由の項目のうち、「1.質問に該当するものを持っていないから」、「5.質問に該当する家事や行動をしないから」を除いて考察した。

実施していない理由として割合の高い項目は、「7.その他または特に理由はない」、「4.関心がない・必要性を感じない」である。

「関心がない・必要性を感じない」を理由とした主な項目は、「8. 省エネルギーに関する情報収集、理解」「23. ごみの分別の徹底や適性排出の実施」「3. 他の世帯とのエネルギー消費量の比較」「12. コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用」「18. 食品ロスの削減」「34.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」である。

《区民「していない」の理由》1/2

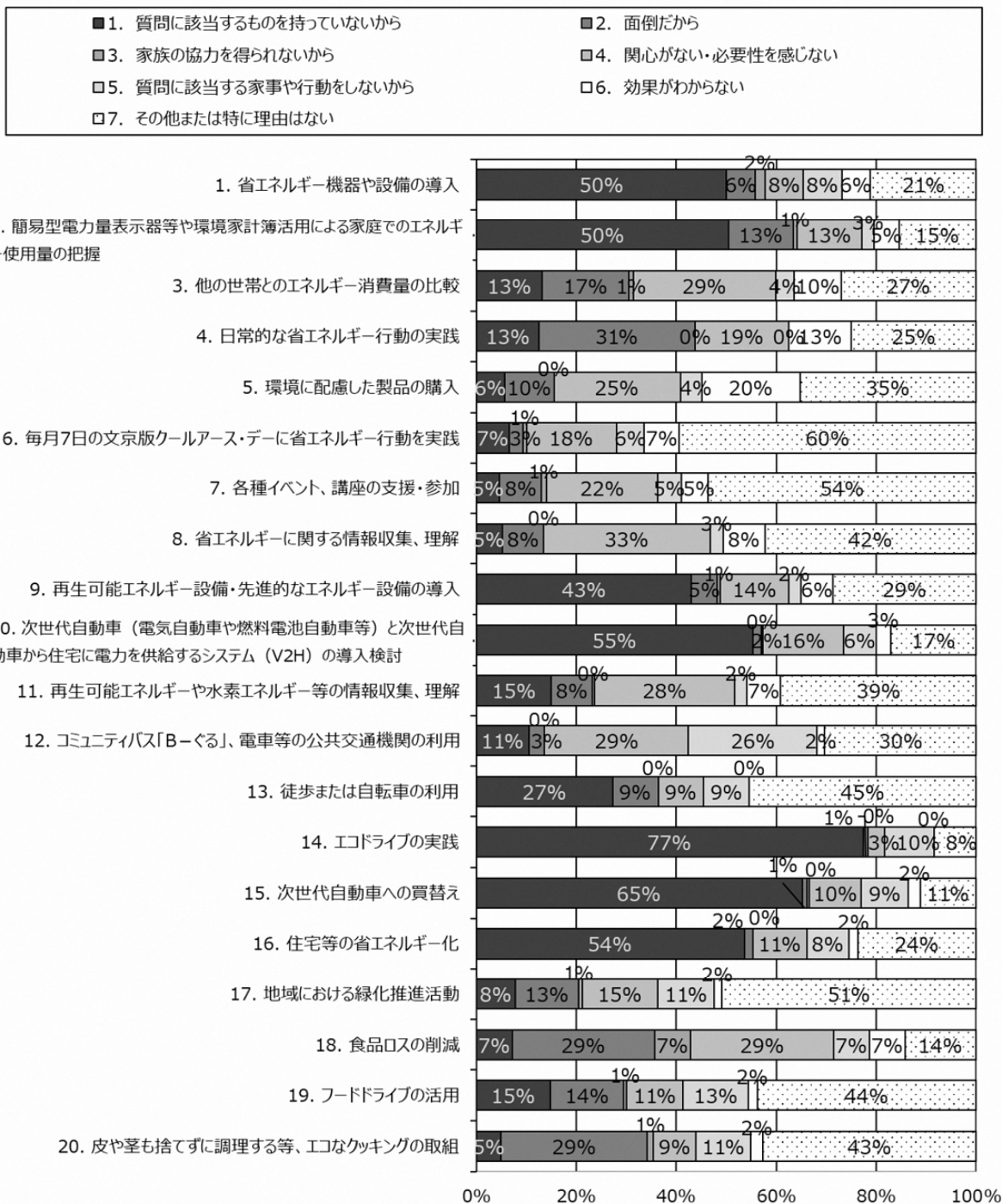


図 2 実施状況「していない」の理由(1/2)

「区民「していない」の理由」2/2

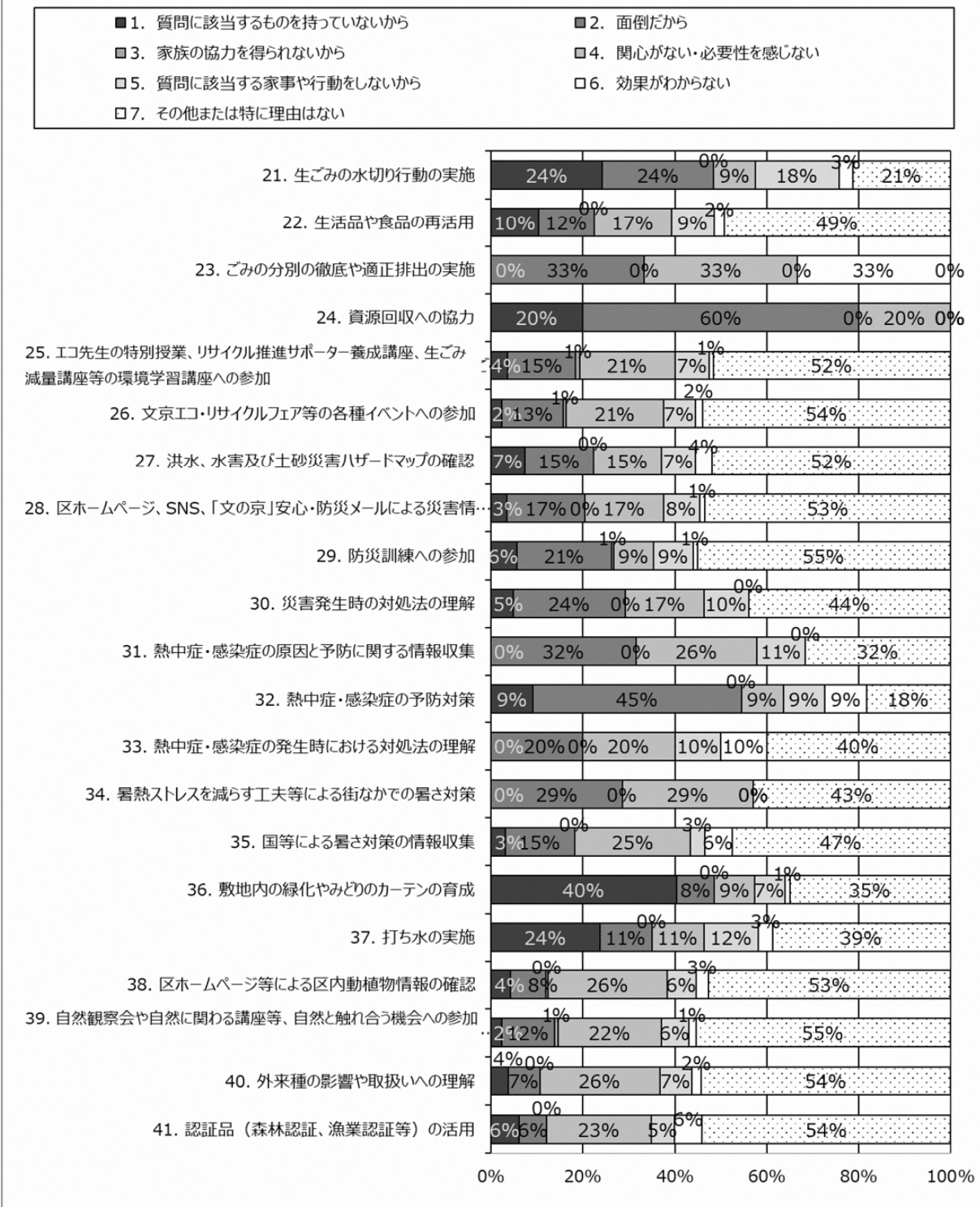


図 2 実施状況「していない」の理由(2/2)

表 3 実施状況「していない」の理由

《実施状況》		2024 結果 回答率% (回答数)							
		質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	50% (26)	6% (3)	2% (1)	8% (4)	8% (4)	6% (3)	21% (11)	100% (52)
	2.簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握	50% (121)	13% (31)	1% (2)	13% (31)	3% (6)	5% (12)	15% (37)	100% (240)
	3.他の世帯とのエネルギー消費量の比較	13% (33)	17% (44)	1% (2)	29% (72)	4% (9)	10% (24)	27% (68)	100% (252)
	4.日常的な省エネルギー行動の実践	13% (2)	31% (5)	0% (0)	19% (3)	0% (0)	13% (2)	25% (4)	100% (16)
	5.環境に配慮した製品の購入	6% (4)	10% (7)	0% (0)	25% (18)	4% (3)	20% (14)	35% (25)	100% (71)
	6.毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	7% (19)	3% (8)	1% (2)	18% (52)	6% (16)	7% (20)	60% (172)	100% (289)
	7.各種イベント、講座の支援・参加	5% (15)	8% (27)	1% (3)	22% (72)	5% (15)	5% (17)	54% (173)	100% (322)
	8.省エネルギーに関する情報収集、理解	5% (8)	8% (13)	0% (0)	33% (52)	3% (4)	8% (13)	42% (66)	100% (156)
再生可能エネルギー等の利用促進	9.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	43% (126)	5% (15)	1% (2)	14% (40)	2% (7)	6% (19)	29% (84)	100% (293)
	10.次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討	55% (171)	2% (5)	0% (1)	16% (50)	6% (20)	3% (9)	17% (53)	100% (309)
	11.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解	15% (31)	8% (17)	0% (1)	28% (58)	2% (5)	7% (14)	39% (81)	100% (207)
スマートシティの推進	12.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	11% (7)	3% (2)	0% (0)	29% (19)	26% (17)	2% (1)	30% (20)	100% (66)
	13.徒歩または自転車の利用	27% (3)	9% (1)	0% (0)	9% (1)	9% (1)	0% (0)	45% (5)	100% (11)
	14.エコドライブの実践	77% (164)	1% (2)	0% (0)	3% (7)	10% (21)	0% (0)	8% (18)	100% (212)
	15.次世代自動車への買替え	65% (187)	1% (3)	0% (1)	10% (30)	9% (27)	2% (7)	11% (32)	100% (287)
	16.住宅等の省エネルギー化	54% (120)	2% (4)	0% (0)	11% (24)	8% (19)	2% (4)	24% (53)	100% (224)
	17.地域における緑化推進活動	8% (20)	13% (33)	1% (2)	15% (39)	11% (29)	2% (4)	51% (132)	100% (259)
循環型社会の形成	18.食品ロスの削減	7% (1)	29% (4)	7% (1)	29% (4)	7% (1)	7% (1)	14% (2)	100% (14)
	19.フードドライブの活用	15% (41)	14% (40)	1% (2)	11% (31)	13% (36)	2% (5)	44% (121)	100% (276)
	20.皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組	5% (4)	29% (24)	1% (1)	9% (7)	11% (9)	2% (2)	43% (35)	100% (82)
	21.生ごみの水切り行動の実施	24% (8)	24% (8)	0% (0)	9% (3)	18% (6)	3% (1)	21% (7)	100% (33)
	22.生活品や食品の再活用	10% (19)	12% (22)	0% (0)	17% (31)	9% (17)	2% (4)	49% (90)	100% (183)
	23.ごみの分別の徹底や適正排出の実施	0% (0)	33% (1)	0% (0)	33% (1)	0% (0)	33% (1)	0% (0)	100% (3)
	24.資源回収への協力	20% (1)	60% (3)	0% (0)	20% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	100% (5)
	25.エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加	4% (11)	15% (46)	1% (3)	21% (64)	7% (23)	1% (3)	52% (160)	100% (310)

《実施状況》		2024 結果 回答率% (回答数)							計(無回答を除く)
		質問に該当するものを持っていないから	面倒だから	家族の協力を得られないから	関心がない・必要性を感じない	質問に該当する家事や行動をしないから	効果がわからない	その他または特に理由はない	
	26.文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	2% (7)	13% (41)	1% (2)	21% (65)	7% (21)	2% (5)	54% (165)	100% (306)
気候変動の影響への対応	27.洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認	7% (2)	15% (4)	0% (0)	15% (4)	7% (2)	4% (1)	52% (14)	100% (27)
	28.区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集	3% (3)	17% (15)	0% (0)	17% (15)	8% (7)	1% (1)	53% (47)	100% (88)
	29.防災訓練への参加	6% (11)	21% (41)	1% (1)	9% (17)	9% (17)	1% (2)	55% (109)	100% (198)
	30.災害発生時の対処法の理解	5% (2)	24% (10)	0% (0)	17% (7)	10% (4)	0% (0)	44% (18)	100% (41)
	31.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	0% (0)	32% (6)	0% (0)	26% (5)	11% (2)	0% (0)	32% (6)	100% (19)
	32.熱中症・感染症の予防対策	9% (1)	45% (5)	0% (0)	9% (1)	9% (1)	9% (1)	18% (2)	100% (11)
	33.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0% (0)	20% (2)	0% (0)	20% (2)	10% (1)	10% (1)	40% (4)	100% (10)
	34.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	0% (0)	29% (2)	0% (0)	29% (2)	0% (0)	0% (0)	43% (3)	100% (7)
	35.国等による暑さ対策の情報収集	3% (3)	15% (15)	0% (0)	25% (25)	3% (3)	6% (6)	47% (47)	100% (99)
	36.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	40% (74)	8% (15)	0% (0)	9% (16)	7% (12)	1% (2)	35% (64)	100% (183)
	37.打ち水の実施	24% (52)	11% (25)	0% (0)	11% (25)	12% (26)	3% (7)	39% (85)	100% (220)
	38.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	4% (10)	8% (18)	0% (1)	26% (61)	6% (15)	3% (6)	53% (124)	100% (235)
	39.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加	2% (6)	12% (31)	1% (2)	22% (60)	6% (16)	1% (4)	55% (148)	100% (267)
	40.外来種の影響や取扱いへの理解	4% (7)	7% (13)	0% (0)	26% (49)	7% (13)	2% (4)	54% (102)	100% (188)
	41.認証品（森林認証、漁業認証等）の活用	6% (12)	6% (12)	0% (0)	23% (45)	5% (10)	6% (12)	54% (107)	100% (198)

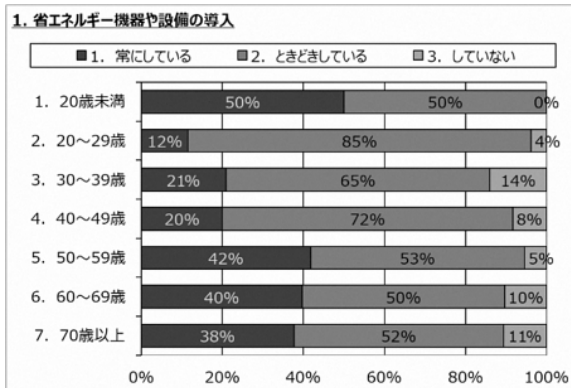
表 4 実施状況「していない」の理由（平均値）

実施状況「していない」の理由	実施状況全項目平均値
1.質問に該当するものを持っていないから	21%(1332)
2.面倒だから	10%(623)
3.家族の協力を得られないから	1%(30)
4.関心がない・必要性を感じない	18%(1113)
5.質問に該当する家事や行動をしないから	7%(445)
6.効果がわからない	4%(232)
7.その他または特に理由はない	40%(2494)

2) 年齢別「実施状況」分析

1： 省エネルギー機器や設備の導入

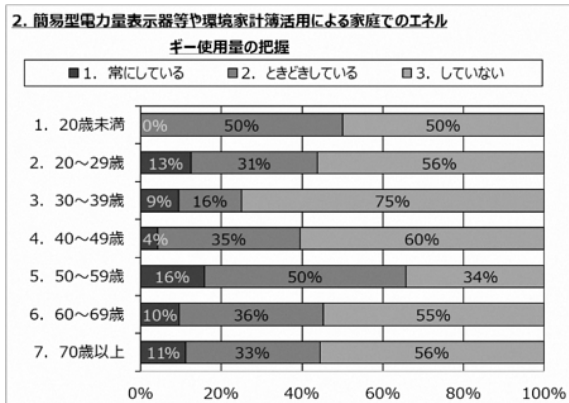
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 8 割以上と高い。



2024 結果	回答率% (回答数)		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	50%(1)	50%(1)	0%(0)
20～29 歳	12%(3)	85%(22)	4%(1)
30～39 歳	21%(9)	65%(28)	14%(6)
40～49 歳	20%(12)	72%(43)	8%(5)
50～59 歳	42%(23)	53%(29)	5%(3)
60～69 歳	40%(27)	50%(34)	10%(7)
70 歳以上	38%(32)	52%(44)	11%(9)

2： 簡易型電力量表示器等や環境家計簿活用による家庭でのエネルギー使用量の把握

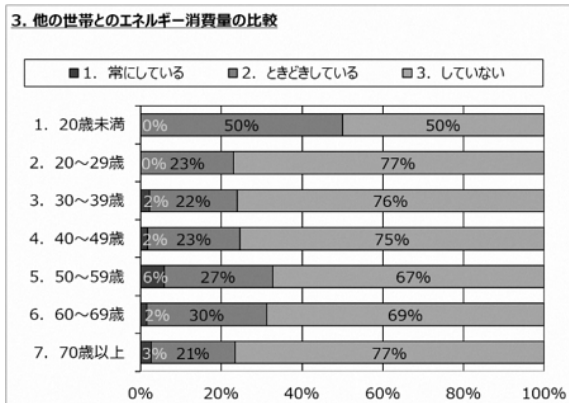
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、30～39 歳を除き全体的に 4～5 割程度であり、50～59 歳は 6 割以上と高い。



2024 結果	回答率% (回答数)		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	13%(2)	31%(5)	56%(9)
30～39 歳	9%(3)	16%(5)	75%(24)
40～49 歳	4%(2)	35%(17)	60%(29)
50～59 歳	16%(6)	50%(19)	34%(13)
60～69 歳	10%(4)	36%(15)	55%(23)
70 歳以上	11%(7)	33%(21)	56%(35)

3： 他の世帯とのエネルギー消費量の比較

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 2～3 割程度と低い。

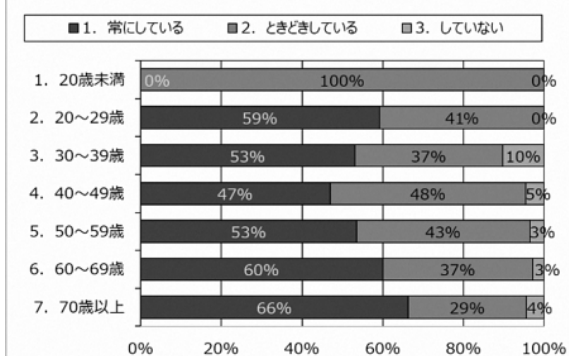


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	0%(0)	23%(6)	77%(20)
30～39 歳	2%(1)	22%(10)	76%(35)
40～49 歳	2%(1)	23%(13)	75%(43)
50～59 歳	6%(3)	27%(14)	67%(35)
60～69 歳	2%(1)	30%(19)	69%(44)
70 歳以上	3%(2)	21%(16)	77%(59)

4： 日常的な省エネルギー行動の実践

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に9割以上と高い。

4. 日常的な省エネルギー行動の実践

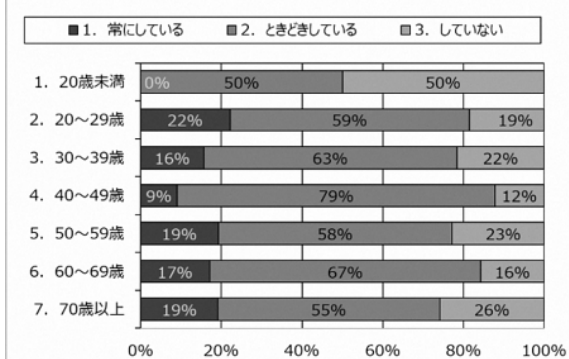


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(2)	0%(0)
20～29 歳	59%(16)	41%(11)	0%(0)
30～39 歳	53%(26)	37%(18)	10%(5)
40～49 歳	47%(31)	48%(32)	5%(3)
50～59 歳	53%(31)	43%(25)	3%(2)
60～69 歳	60%(42)	37%(26)	3%(2)
70 歳以上	66%(61)	29%(27)	4%(4)

5： 環境に配慮した製品の購入

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20歳未満を除き7～8割以上と高い。

5. 環境に配慮した製品の購入

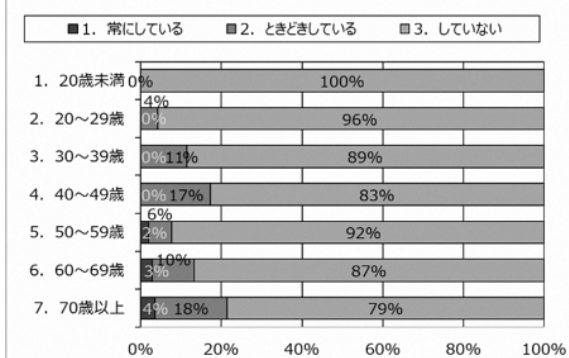


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	22%(6)	59%(16)	19%(5)
30～39 歳	16%(8)	63%(32)	22%(11)
40～49 歳	9%(6)	79%(52)	12%(8)
50～59 歳	19%(11)	58%(33)	23%(13)
60～69 歳	17%(12)	67%(47)	16%(11)
70 歳以上	19%(17)	55%(49)	26%(23)

6： 毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に2割程度と低い。

6. 毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践

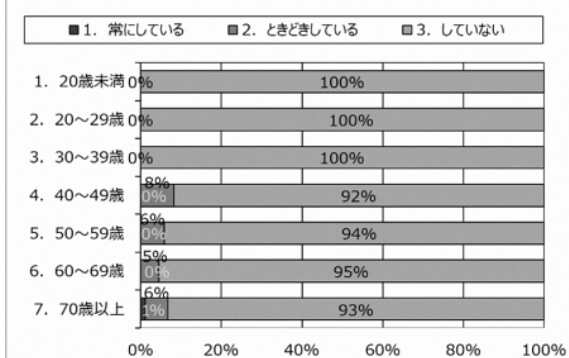


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	0%(0)	4%(1)	96%(23)
30～39 歳	0%(0)	11%(5)	89%(39)
40～49 歳	0%(0)	17%(10)	83%(48)
50～59 歳	2%(1)	6%(3)	92%(48)
60～69 歳	3%(2)	10%(7)	87%(59)
70 歳以上	4%(3)	18%(15)	79%(66)

7： 各種イベント、講座の支援・参加

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に1割未満と低い。

7. 各種イベント、講座の支援・参加

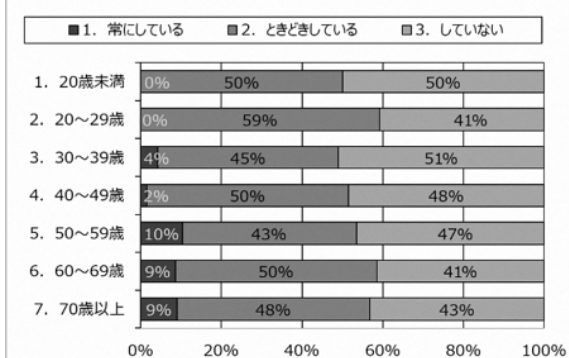


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	0%(0)	0%(0)	100%(25)
30～39 歳	0%(0)	0%(0)	100%(47)
40～49 歳	0%(0)	8%(5)	92%(56)
50～59 歳	0%(0)	6%(3)	94%(49)
60～69 歳	0%(0)	5%(3)	95%(63)
70 歳以上	1%(1)	6%(5)	93%(82)

8： 省エネルギーに関する情報収集、理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に5～6割程度にとどまる。

8. 省エネルギーに関する情報収集、理解

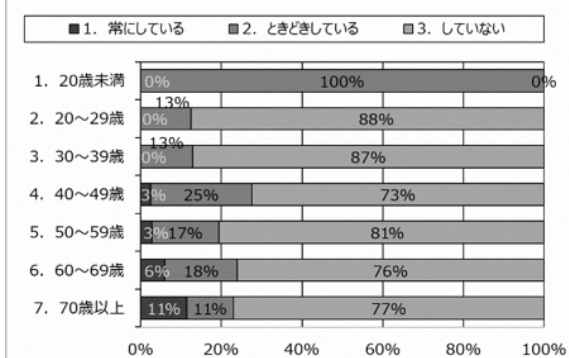


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	0%(0)	59%(16)	41%(11)
30～39 歳	4%(2)	45%(21)	51%(24)
40～49 歳	2%(1)	50%(32)	48%(31)
50～59 歳	10%(6)	43%(25)	47%(27)
60～69 歳	9%(6)	50%(35)	41%(29)
70 歳以上	9%(8)	48%(42)	43%(38)

9： 再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20歳未満を除き1～3割程度と低い。

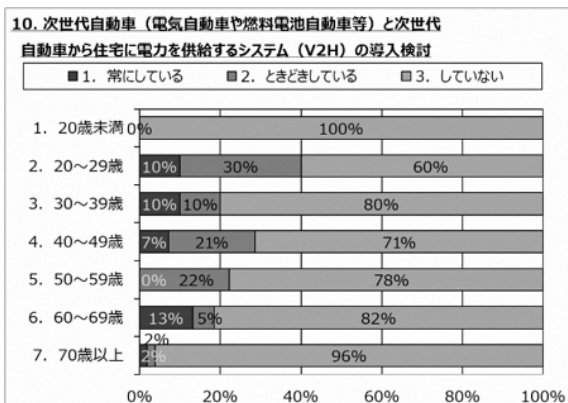
9. 再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(2)	0%(0)
20～29 歳	0%(0)	13%(2)	88%(14)
30～39 歳	0%(0)	13%(4)	87%(27)
40～49 歳	3%(1)	25%(10)	72%(29)
50～59 歳	3%(1)	17%(6)	80%(29)
60～69 歳	6%(3)	18%(9)	76%(38)
70 歳以上	11%(7)	11%(7)	78%(47)

10： 次世代自動車（電気自動車や燃料電池自動車等）と次世代自動車から住宅に電力を供給するシステム（V2H）の導入検討

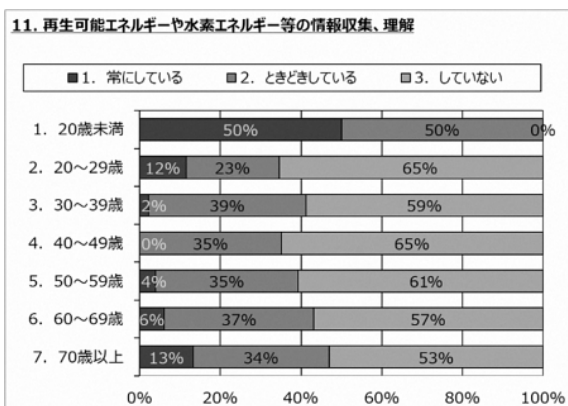
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～69 歳が 2～4 割程度となっている。



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	10%(1)	30%(3)	60%(6)
30～39 歳	10%(2)	10%(2)	80%(16)
40～49 歳	7%(2)	21%(6)	71%(20)
50～59 歳	0%(0)	22%(6)	78%(21)
60～69 歳	13%(5)	5%(2)	82%(31)
70 歳以上	2%(1)	2%(1)	96%(51)

11： 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解

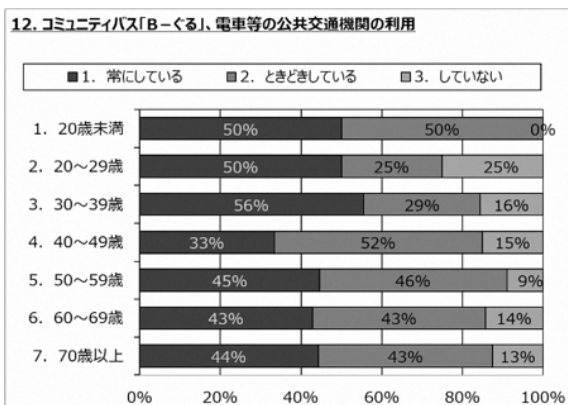
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 4～5 割程度にとどまる。



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	50%(1)	50%(1)	0%(0)
20～29 歳	12%(3)	23%(6)	65%(17)
30～39 歳	2%(1)	39%(18)	59%(27)
40～49 歳	0%(0)	35%(20)	65%(37)
50～59 歳	4%(2)	35%(18)	61%(31)
60～69 歳	6%(4)	37%(24)	57%(37)
70 歳以上	13%(11)	34%(28)	53%(44)

12： コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 7 割以上と高い。

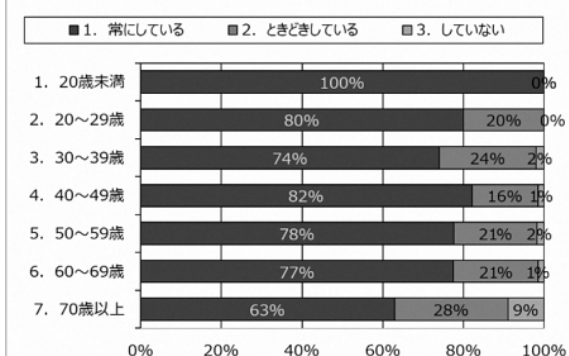


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	50%(1)	50%(1)	0%(0)
20～29 歳	50%(12)	25%(6)	25%(6)
30～39 歳	56%(25)	29%(13)	16%(7)
40～49 歳	33%(20)	52%(31)	15%(9)
50～59 歳	45%(25)	46%(26)	9%(5)
60～69 歳	43%(30)	43%(30)	14%(10)
70 歳以上	44%(39)	43%(38)	13%(11)

13： 徒歩または自転車の利用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に9割以上と高い。

13. 徒歩または自転車の利用

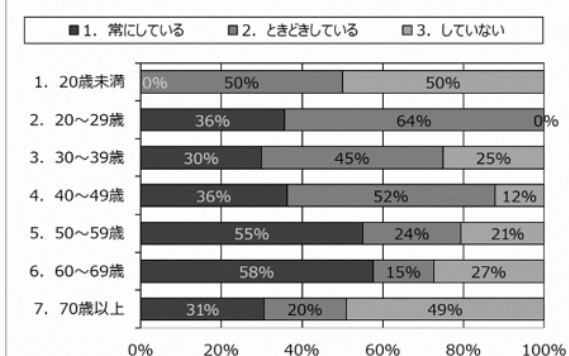


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(2)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	80%(20)	20%(5)	0%(0)
30～39 歳	74%(37)	24%(12)	2%(1)
40～49 歳	82%(55)	16%(11)	1%(1)
50～59 歳	78%(45)	21%(12)	2%(1)
60～69 歳	77%(55)	21%(15)	1%(1)
70 歳以上	63%(56)	28%(25)	9%(8)

14： エコドライブの実践

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～29 歳が 10 割と最も高く、30～69 歳が 7～9 割程度と全体的に高い。

14. エコドライブの実践

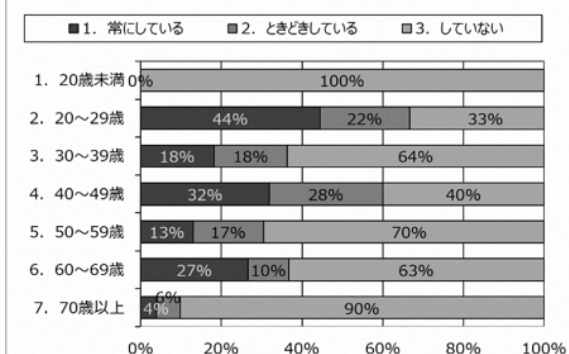


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	36%(5)	64%(9)	0%(0)
30～39 歳	30%(6)	45%(9)	25%(5)
40～49 歳	36%(12)	52%(17)	12%(4)
50～59 歳	55%(16)	24%(7)	21%(6)
60～69 歳	58%(19)	15%(5)	27%(9)
70 歳以上	31%(15)	20%(10)	49%(24)

15： 次世代自動車への買替え

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～29 歳と 40～49 歳が 6 割程度である。その他の年代は 4 割未満とやや低い。

15. 次世代自動車への買替え

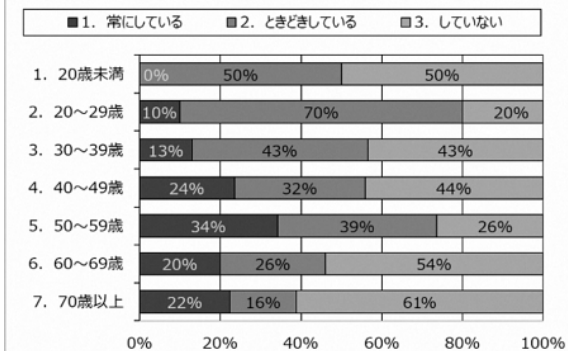


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	44%(4)	22%(2)	33%(3)
30～39 歳	18%(2)	18%(2)	64%(7)
40～49 歳	32%(8)	28%(7)	40%(10)
50～59 歳	13%(3)	17%(4)	70%(16)
60～69 歳	27%(8)	10%(3)	63%(19)
70 歳以上	4%(2)	6%(3)	90%(46)

16： 住宅等の省エネルギー化

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～29歳と50～59歳は7割以上と高い。60歳以上は4割程度とやや低い。

16. 住宅等の省エネルギー化

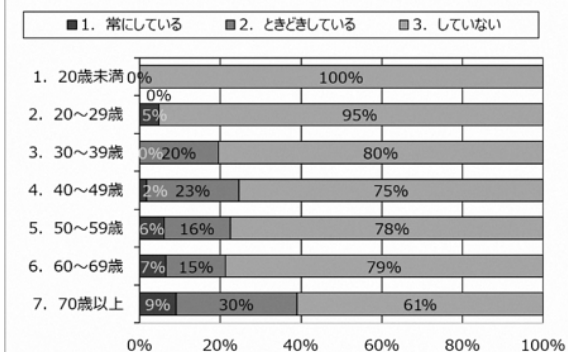


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	10%(1)	70%(7)	20%(2)
30～39 歳	13%(3)	43%(10)	43%(10)
40～49 歳	24%(8)	32%(11)	44%(15)
50～59 歳	34%(13)	39%(15)	26%(10)
60～69 歳	20%(10)	26%(13)	54%(27)
70 歳以上	22%(15)	16%(11)	61%(41)

17： 地域における緑化推進活動

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、30～69歳は2割程度、29歳以下は1割以下と低く、70歳以上は4割程度にとどまる。

17. 地域における緑化推進活動

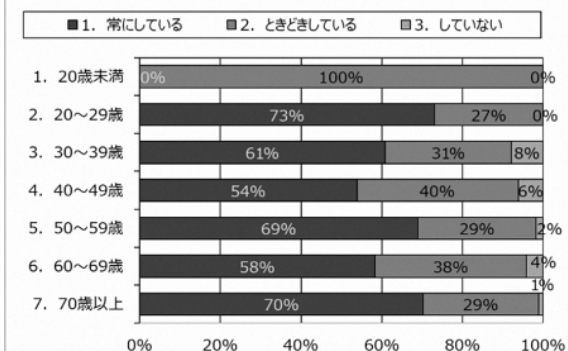


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	5%(1)	0%(0)	95%(20)
30～39 歳	0%(0)	20%(9)	80%(37)
40～49 歳	2%(1)	23%(13)	75%(43)
50～59 歳	6%(3)	16%(8)	78%(38)
60～69 歳	7%(4)	15%(9)	79%(48)
70 歳以上	9%(7)	30%(23)	61%(47)

18： 食品ロスの削減

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に9割以上と高い。

18. 食品ロスの削減

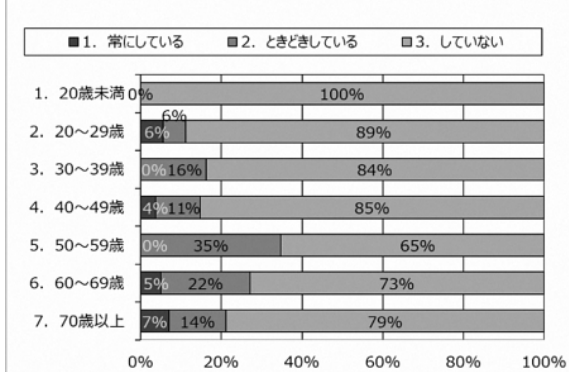


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(2)	0%(0)
20～29 歳	73%(19)	27%(7)	0%(0)
30～39 歳	61%(31)	31%(16)	8%(4)
40～49 歳	54%(35)	40%(26)	6%(4)
50～59 歳	69%(40)	29%(17)	2%(1)
60～69 歳	58%(42)	38%(27)	4%(3)
70 歳以上	70%(64)	29%(26)	1%(1)

19： フードドライブの活用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、50～59 歳を除き 3 割未満と低い。

19. フードドライブの活用

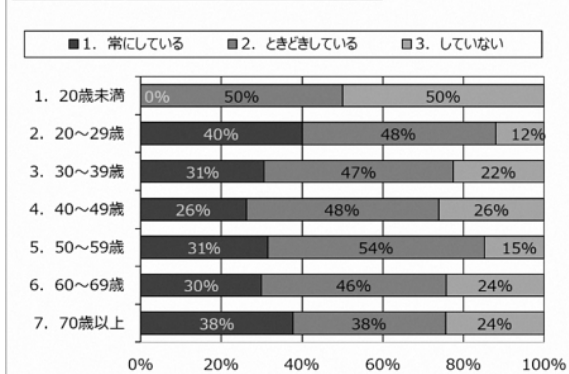


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	6%(1)	6%(1)	89%(16)
30～39 歳	0%(0)	16%(7)	84%(36)
40～49 歳	4%(2)	11%(6)	85%(46)
50～59 歳	0%(0)	35%(16)	65%(30)
60～69 歳	5%(3)	22%(13)	73%(43)
70 歳以上	7%(5)	14%(10)	79%(56)

20： 皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 7 割以上と高い。

20. 皮や茎も捨てずに調理する等、エコなクッキングの取組

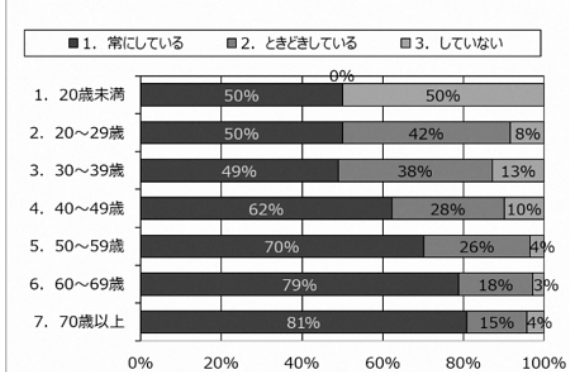


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	40%(10)	48%(12)	12%(3)
30～39 歳	31%(15)	47%(23)	22%(11)
40～49 歳	26%(17)	48%(31)	26%(17)
50～59 歳	31%(17)	54%(29)	15%(8)
60～69 歳	30%(21)	46%(32)	24%(17)
70 歳以上	38%(34)	38%(34)	24%(22)

21： 生ごみの水切り行動の実施

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は 20 歳未満を除き 9 割程度である。うち「常に行っている」の割合は 39 歳以下では 5 割程度にとどまり、40 歳以上では年齢があがるにつれて高くなっている。

21. 生ごみの水切り行動の実施

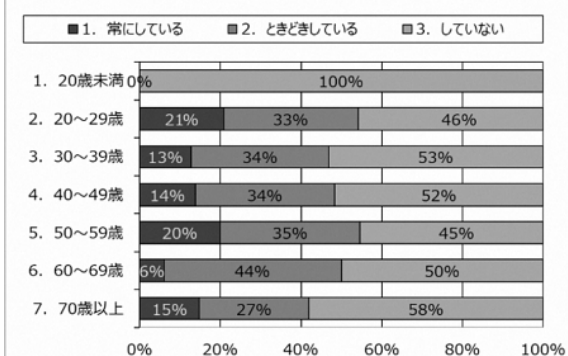


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	50%(12)	42%(10)	8%(2)
30～39 歳	49%(23)	38%(18)	13%(6)
40～49 歳	62%(38)	28%(17)	10%(6)
50～59 歳	70%(40)	26%(15)	4%(2)
60～69 歳	79%(56)	18%(13)	3%(2)
70 歳以上	81%(76)	15%(14)	4%(4)

22：生活品や食品の再活用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20歳未満は0割、20～69歳は5～6割程度にとどまっており、70歳以上は4割程度とやや低い。

22. 生活品や食品の再活用

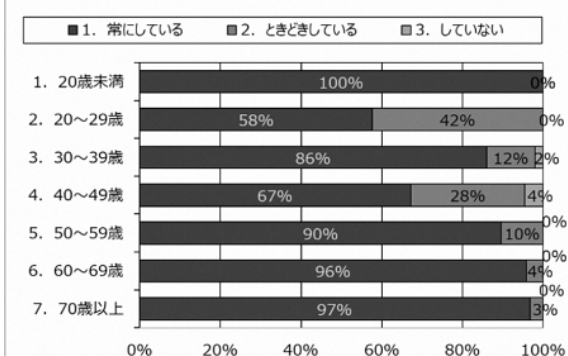


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	21%(5)	33%(8)	46%(11)
30～39 歳	13%(6)	34%(16)	53%(25)
40～49 歳	14%(8)	34%(20)	52%(30)
50～59 歳	20%(11)	35%(19)	45%(25)
60～69 歳	6%(4)	44%(29)	50%(33)
70 歳以上	15%(12)	27%(22)	58%(47)

23：ごみの分別の徹底や適正排出の実施

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に9割以上と高い。

23. ごみの分別の徹底や適正排出の実施

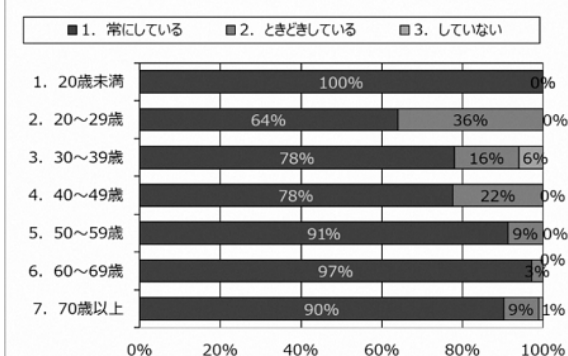


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(2)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	58%(15)	42%(11)	0%(0)
30～39 歳	86%(43)	12%(6)	2%(1)
40～49 歳	67%(45)	28%(19)	4%(3)
50～59 歳	90%(52)	10%(6)	0%(0)
60～69 歳	96%(70)	4%(3)	0%(0)
70 歳以上	97%(90)	3%(3)	0%(0)

24：資源回収への協力

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に9割以上と高い。

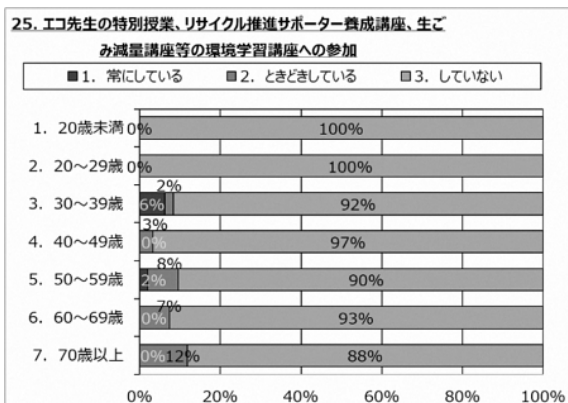
24. 資源回収への協力



2024 結果	回答率% (回答数)		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(2)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	64%(16)	36%(9)	0%(0)
30～39 歳	78%(39)	16%(8)	6%(3)
40～49 歳	78%(52)	22%(15)	0%(0)
50～59 歳	91%(53)	9%(5)	0%(0)
60～69 歳	97%(71)	3%(2)	0%(0)
70 歳以上	90%(84)	9%(8)	1%(1)

25： エコ先生の特別授業、リサイクル推進サポーター養成講座、生ごみ減量講座等の環境学習講座への参加

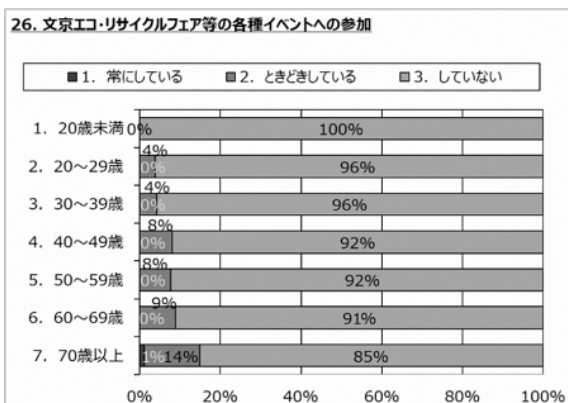
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 0～1 割程度と低い。



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	0%(0)	0%(0)	100%(22)
30～39 歳	6%(3)	2%(1)	92%(44)
40～49 歳	0%(0)	3%(2)	97%(58)
50～59 歳	2%(1)	8%(4)	90%(47)
60～69 歳	0%(0)	7%(5)	93%(62)
70 歳以上	0%(0)	12%(10)	88%(75)

26： 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加

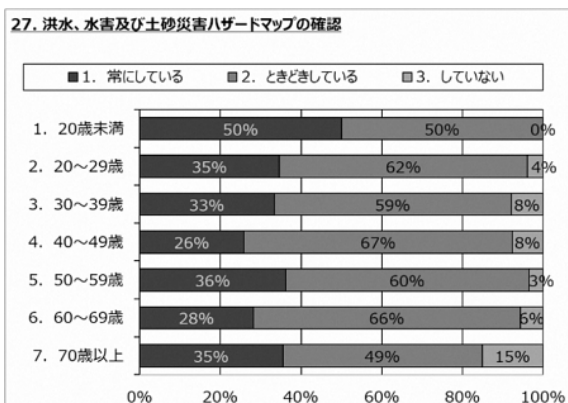
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、69 歳以下は 1 割未満、70 歳以上は 2 割程度と全体的に低い。



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	0%(0)	4%(1)	96%(25)
30～39 歳	0%(0)	4%(2)	96%(45)
40～49 歳	0%(0)	8%(5)	92%(57)
50～59 歳	0%(0)	8%(4)	92%(48)
60～69 歳	0%(0)	9%(6)	91%(61)
70 歳以上	1%(1)	14%(12)	85%(74)

27： 洪水、水害及び土砂災害ハザードマップの確認

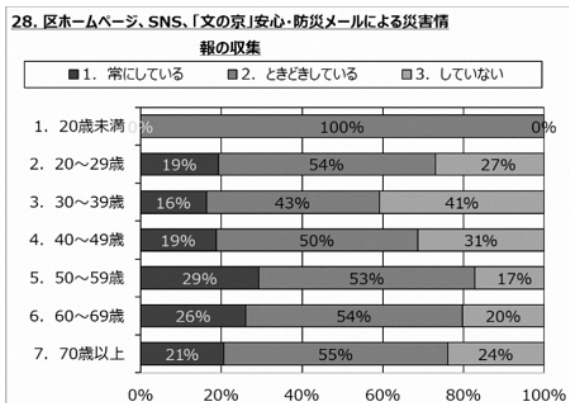
全体的に実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 8 割以上と高い。



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	50%(1)	50%(1)	0%(0)
20～29 歳	35%(9)	62%(16)	4%(1)
30～39 歳	33%(17)	59%(30)	8%(4)
40～49 歳	26%(17)	67%(44)	8%(5)
50～59 歳	36%(21)	60%(35)	3%(2)
60～69 歳	28%(20)	66%(47)	6%(4)
70 歳以上	35%(33)	49%(46)	15%(14)

28： 区ホームページ、SNS、「文の京」安心・防災メールによる災害情報の収集

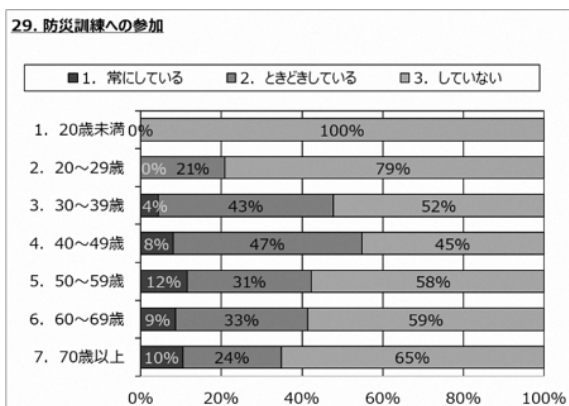
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、50 歳以上は 8 割程度、20～49 歳は 6～7 割程度と全体的にやや高い。



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(2)	0%(0)
20～29 歳	19%(5)	54%(14)	27%(7)
30～39 歳	16%(8)	43%(21)	41%(20)
40～49 歳	19%(12)	50%(32)	31%(20)
50～59 歳	29%(17)	53%(31)	17%(10)
60～69 歳	26%(18)	54%(37)	20%(14)
70 歳以上	21%(19)	55%(51)	24%(22)

29： 防災訓練への参加

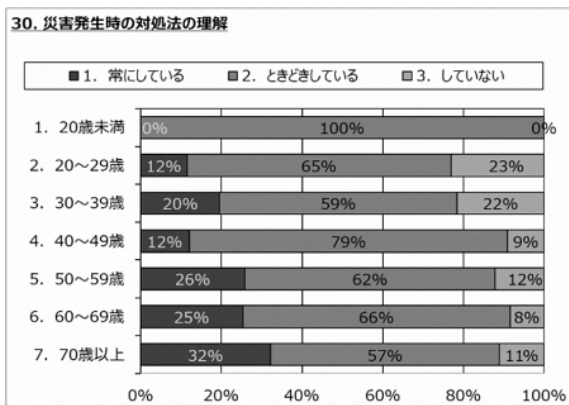
実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、30～49 歳は 5 割程度、50 歳以上は 4 割程度とやや低く、29 歳以下はさらに低くなっている。



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	0%(0)	21%(5)	79%(19)
30～39 歳	4%(2)	43%(20)	52%(24)
40～49 歳	8%(5)	47%(29)	45%(28)
50～59 歳	12%(6)	31%(16)	58%(30)
60～69 歳	9%(6)	33%(23)	59%(41)
70 歳以上	10%(9)	24%(21)	65%(56)

30： 災害発生時の対処法の理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～39 歳は 8 割程度、それ以外の年代は 9 割程度と全体的に高い。

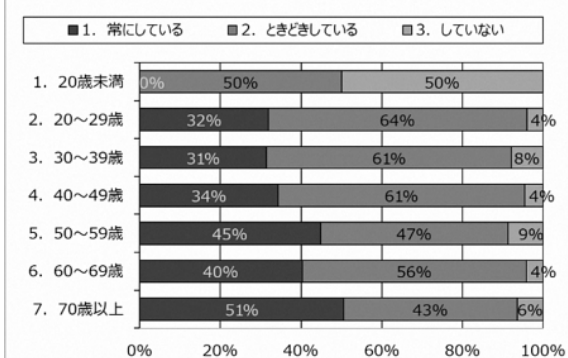


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(2)	0%(0)
20～29 歳	12%(3)	65%(17)	23%(6)
30～39 歳	20%(10)	59%(30)	22%(11)
40～49 歳	12%(8)	79%(52)	9%(6)
50～59 歳	26%(15)	62%(36)	12%(7)
60～69 歳	25%(18)	66%(47)	8%(6)
70 歳以上	32%(29)	57%(51)	11%(10)

31： 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 9 割以上と高い。

31. 熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集

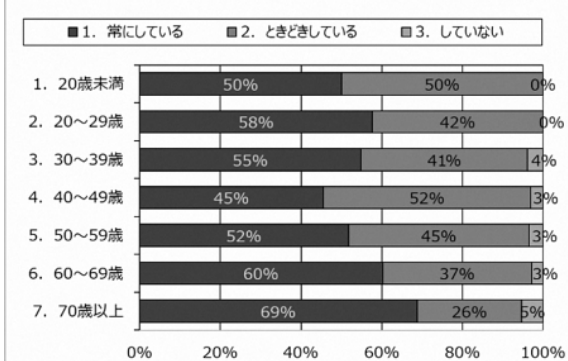


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	32%(8)	64%(16)	4%(1)
30～39 歳	31%(16)	61%(31)	8%(4)
40～49 歳	34%(23)	61%(41)	4%(3)
50～59 歳	45%(26)	47%(27)	9%(5)
60～69 歳	40%(29)	56%(40)	4%(3)
70 歳以上	51%(47)	43%(40)	6%(6)

32： 熱中症・感染症の予防対策

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 9 割以上と高い。

32. 熱中症・感染症の予防対策

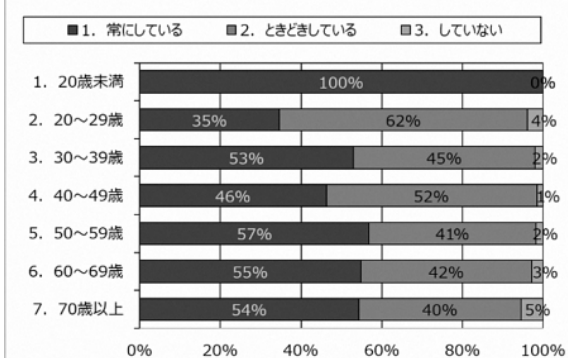


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	50%(1)	50%(1)	0%(0)
20～29 歳	58%(15)	42%(11)	0%(0)
30～39 歳	55%(28)	41%(21)	4%(2)
40～49 歳	45%(30)	52%(34)	3%(2)
50～59 歳	52%(30)	45%(26)	3%(2)
60～69 歳	60%(44)	37%(27)	3%(2)
70 歳以上	69%(64)	26%(24)	5%(5)

33： 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 9 割以上と高い。

33. 熱中症・感染症の発生時における対処法の理解

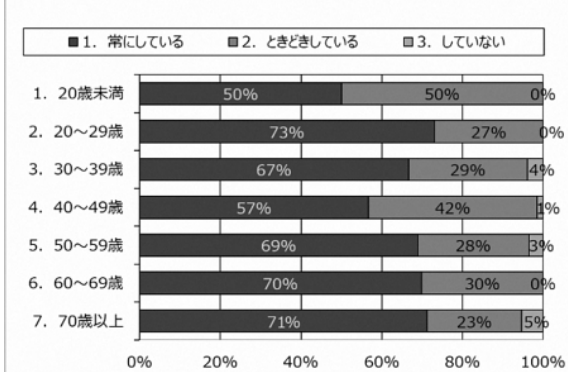


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	100%(2)	0%(0)	0%(0)
20～29 歳	35%(9)	62%(16)	4%(1)
30～39 歳	53%(27)	45%(23)	2%(1)
40～49 歳	46%(31)	52%(35)	1%(1)
50～59 歳	57%(33)	41%(24)	2%(1)
60～69 歳	55%(40)	42%(31)	3%(2)
70 歳以上	54%(50)	40%(37)	5%(5)

34： 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、全体的に 9 割以上と高い。

34. 暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策

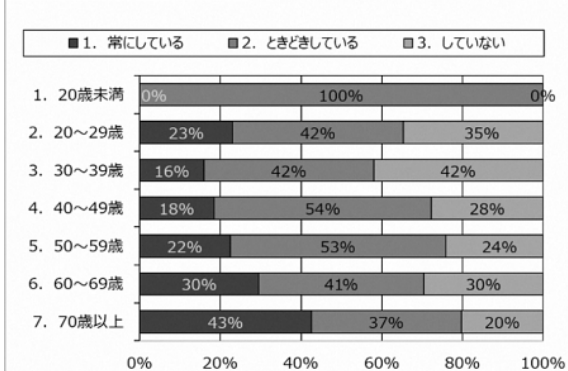


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	50%(1)	50%(1)	0%(0)
20～29 歳	73%(19)	27%(7)	0%(0)
30～39 歳	67%(34)	29%(15)	4%(2)
40～49 歳	57%(38)	42%(28)	1%(1)
50～59 歳	69%(40)	28%(16)	3%(2)
60～69 歳	70%(51)	30%(22)	0%(0)
70 歳以上	71%(67)	23%(22)	5%(5)

35： 国等による暑さ対策の情報収集

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20～39 歳は 6 割程度、40 歳以上は 7 割以上と全体的にやや高い。

35. 国等による暑さ対策の情報収集

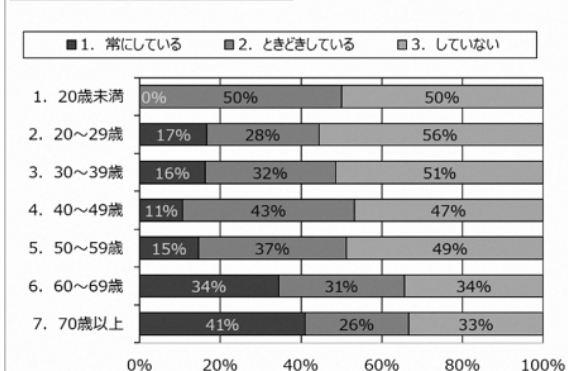


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	100%(2)	0%(0)
20～29 歳	23%(6)	42%(11)	35%(9)
30～39 歳	16%(8)	42%(21)	42%(21)
40～49 歳	18%(12)	54%(35)	28%(18)
50～59 歳	22%(13)	53%(31)	24%(14)
60～69 歳	30%(21)	41%(29)	30%(21)
70 歳以上	43%(40)	37%(35)	20%(19)

36： 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、59 歳までは 5 割程度にとどまっており、60 歳以上は 7 割程度とやや高い。

36. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成

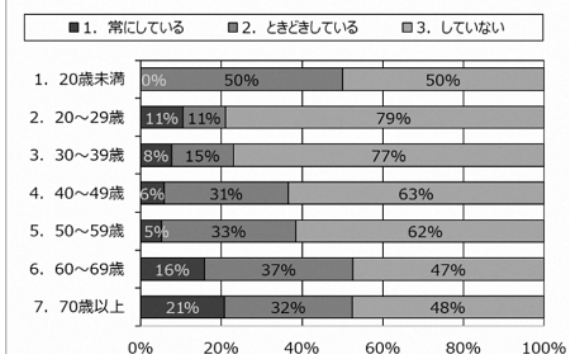


2024 結果	回答率% (回答数)		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	17%(3)	28%(5)	56%(10)
30～39 歳	16%(6)	32%(12)	51%(19)
40～49 歳	11%(5)	43%(20)	47%(22)
50～59 歳	15%(6)	37%(15)	49%(20)
60～69 歳	34%(21)	31%(19)	34%(21)
70 歳以上	41%(32)	26%(20)	33%(26)

37： 打ち水の実施

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き年齢が上がるにつれて高くなっている。

37. 打ち水の実施

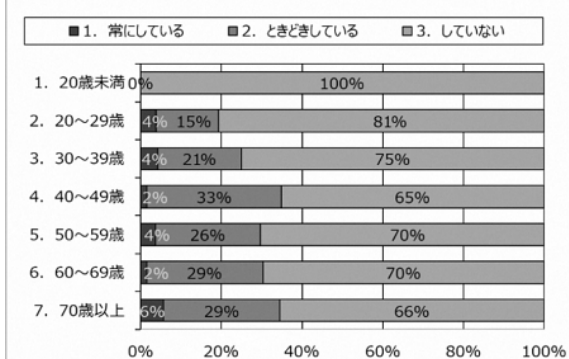


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)
20～29 歳	11%(2)	11%(2)	79%(15)
30～39 歳	8%(3)	15%(6)	77%(30)
40～49 歳	6%(3)	31%(16)	63%(33)
50～59 歳	5%(2)	33%(13)	62%(24)
60～69 歳	16%(9)	37%(21)	47%(27)
70 歳以上	21%(17)	32%(26)	48%(39)

38： 区ホームページ等による区内動植物情報の確認

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 2～3 割程度にとどまっている。

38. 区ホームページ等による区内動植物情報の確認

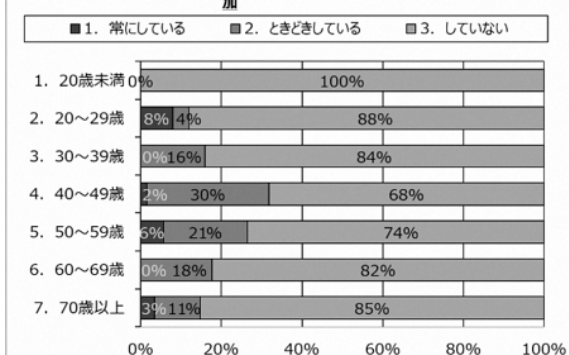


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	4%(1)	15%(4)	81%(21)
30～39 歳	4%(2)	21%(10)	75%(36)
40～49 歳	2%(1)	33%(21)	65%(41)
50～59 歳	4%(2)	26%(14)	70%(38)
60～69 歳	2%(1)	29%(19)	70%(46)
70 歳以上	6%(5)	29%(25)	66%(57)

39： 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、40～59 歳は 3 割程度、それ以外は 2 割未満と全体的に低い。

39. 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会への参加

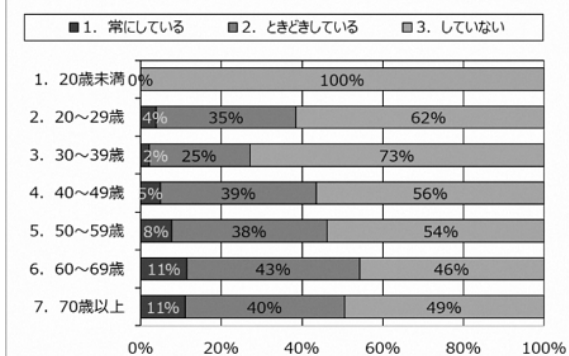


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常に行っている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	8%(2)	4%(1)	88%(22)
30～39 歳	0%(0)	16%(8)	84%(42)
40～49 歳	2%(1)	30%(19)	68%(43)
50～59 歳	6%(3)	21%(11)	74%(39)
60～69 歳	0%(0)	18%(12)	82%(56)
70 歳以上	3%(3)	11%(10)	85%(75)

40： 外来種の影響や取扱いへの理解

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、30～39 歳は 3 割未満と低く、20～29 歳と 40 歳以上は 4～5 割程度にとどまっている。

40. 外来種の影響や取扱いへの理解

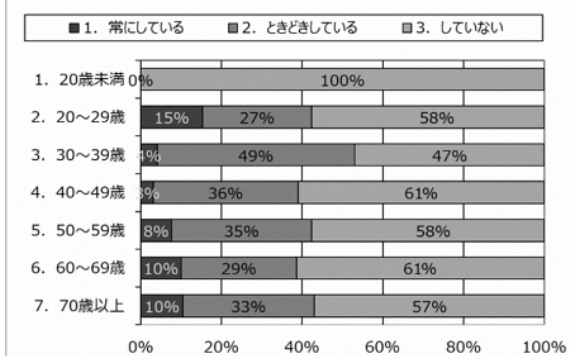


2024 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	4%(1)	35%(9)	62%(16)
30～39 歳	2%(1)	25%(12)	73%(35)
40～49 歳	5%(3)	39%(24)	56%(35)
50～59 歳	8%(4)	38%(20)	54%(28)
60～69 歳	11%(8)	43%(30)	46%(32)
70 歳以上	11%(10)	40%(36)	49%(45)

41： 認証品（森林認証、漁業認証等）の活用

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）は、20 歳未満を除き 4～5 割程度にとどまっている。

41. 認証品（森林認証、漁業認証等）の活用



2024 結果	回答率%（回答数）		
	常にしている	時々している	していない
20 歳未満	0%(0)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	15%(4)	27%(7)	58%(15)
30～39 歳	4%(2)	49%(24)	47%(23)
40～49 歳	3%(2)	36%(23)	61%(39)
50～59 歳	8%(4)	35%(18)	58%(30)
60～69 歳	10%(7)	29%(20)	61%(43)
70 歳以上	10%(9)	33%(28)	57%(49)

(3) 問 6-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。（1 つ選択）

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

1) 全体

「知っている」の割合は 1 割未満と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を加えた認知度は 3～4 割程度にとどまる。認知度は 2022 年度まで減少傾向にあったが、前年度から増加傾向にある。

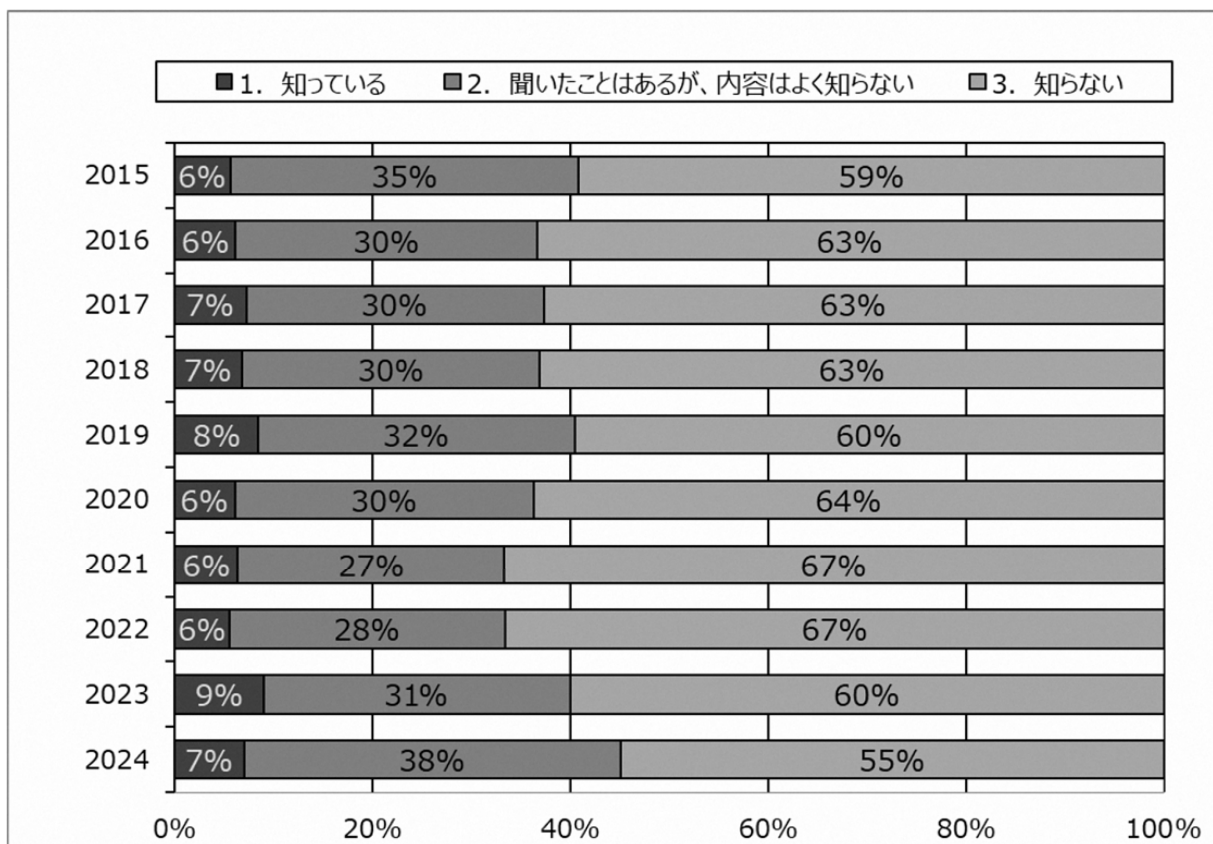


図 3 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 5 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	回答率 (%)										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1. 知っている	6%	6%	7%	7%	8%	6%	6%	6%	9%	7%	26
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	35%	30%	30%	30%	32%	30%	27%	28%	31%	38%	141
3. 知らない	59%	63%	63%	63%	60%	64%	67%	67%	60%	55%	203
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	370

2) 年齢別分析

「知っている」の割合が全世代で1割以下と低い。「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を合計すると、20歳未満と70代以上では5～6割程度となり他世代と比べて高い。20歳以上は年齢が上がるにつれて認知度が高くなっている。

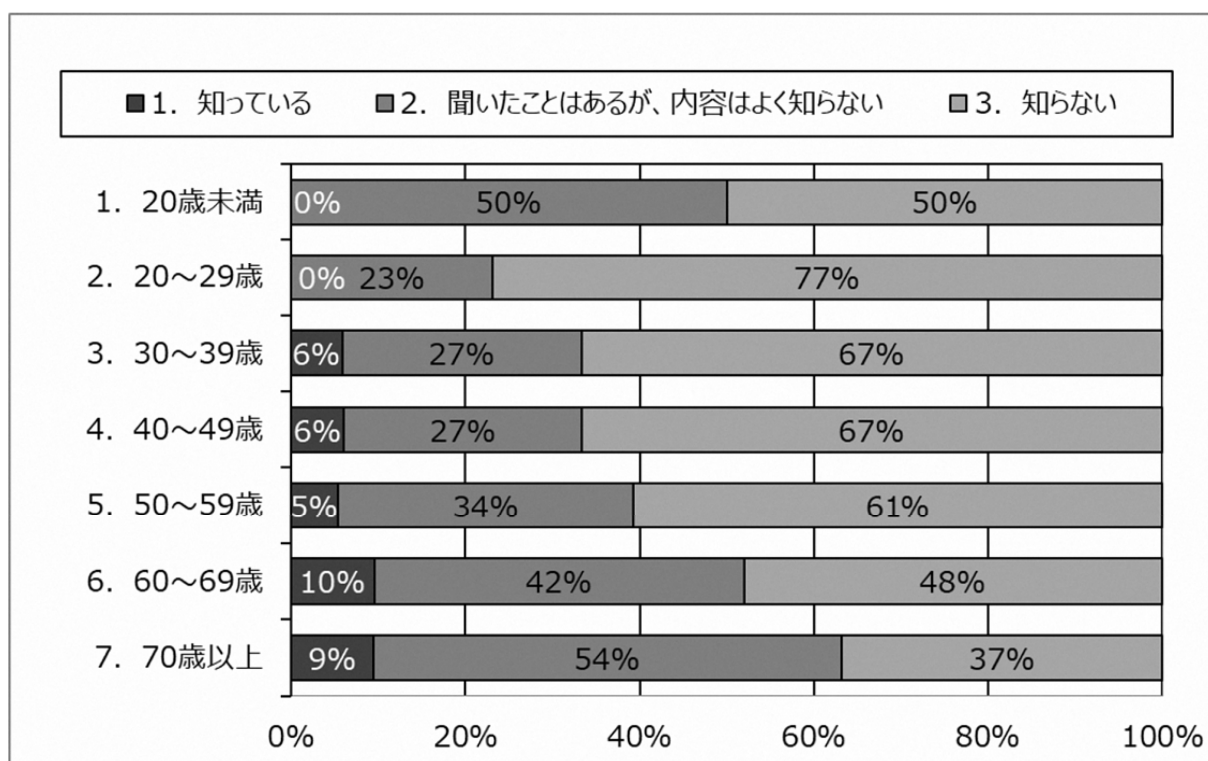


図 4 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

表 6 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度年齢別

	2024 結果 回答率% (回答数)			
	1.知っている	2.聞いたことはあるが、内容はよく知らない	3.知らない	計 (無回答を除く)
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)	100%(2)
20～29 歳	0%(0)	23%(6)	77%(20)	100%(26)
30～39 歳	6%(3)	27%(14)	67%(34)	100%(51)
40～49 歳	6%(4)	27%(18)	67%(44)	100%(66)
50～59 歳	5%(3)	34%(19)	61%(34)	100%(56)
60～69 歳	10%(7)	42%(31)	48%(35)	100%(73)
70 歳以上	9%(9)	54%(51)	37%(35)	100%(95)

(4) 問 6-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、「問 5 地球温暖化対策に向けた行動について」に示したような行動です。今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。（1 つ選択）	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

1) 全体

「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」を合計した割合は 9 割程度と高い取組意識を維持している。取組意識は 2020 年度から前年度までは減少傾向にあったが、今年度は前年度より増加している。

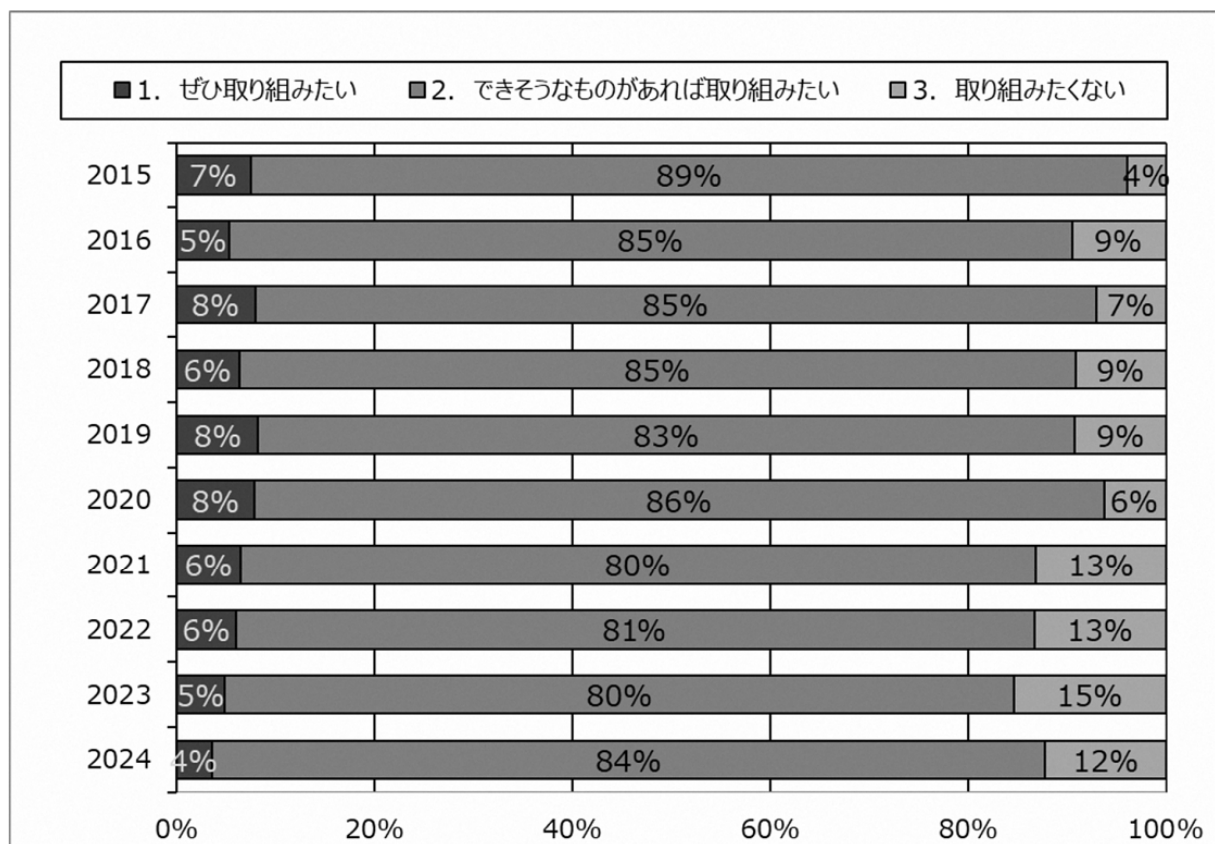


図 5 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

表 7 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

	回答率 (%)										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.ぜひ取り組みたい	7%	5%	8%	6%	8%	8%	6%	6%	5%	4%	13
2.できそうなものがあれば取り組みたい	89%	85%	85%	85%	83%	86%	80%	81%	80%	84%	311
3.取り組みたくない	4%	9%	7%	9%	9%	6%	13%	13%	15%	12%	45
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	369

2) 年齢別分析

全体的に年代で大きな差異はなく「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が 8 割以上と高い。

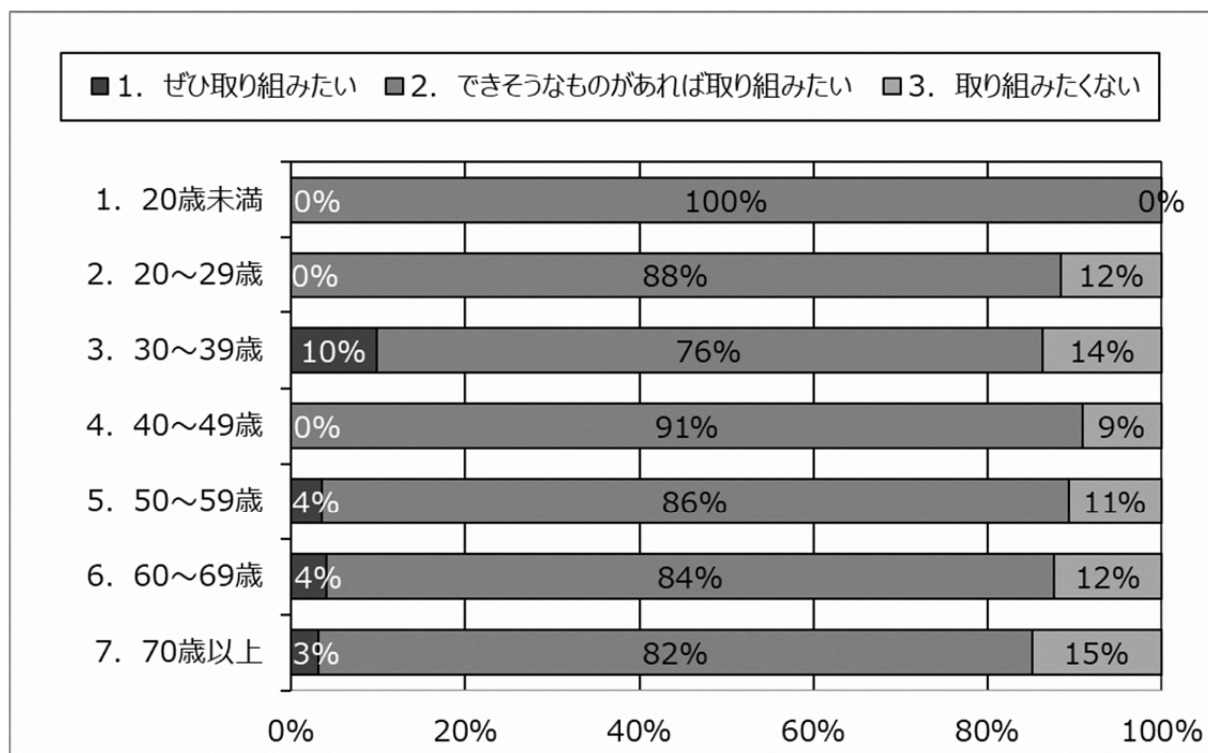


図 6 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識年齢別

表 8 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識年齢別

	2024 結果 回答率%（回答数）			
	1.ぜひ取り組みたい	2.できそうなものがあれば取り組みたい	3.取り組みたくない	計 （無回答を除く）
20 歳未満	0%(0)	100%(2)	0%(0)	100%(2)
20～29 歳	0%(0)	88%(23)	12%(3)	100%(26)
30～39 歳	10%(5)	76%(39)	14%(7)	100%(51)
40～49 歳	0%(0)	91%(60)	9%(6)	100%(66)
50～59 歳	4%(2)	86%(48)	11%(6)	100%(56)
60～69 歳	4%(3)	84%(61)	12%(9)	100%(73)
70 歳以上	3%(3)	82%(77)	15%(14)	100%(94)

(5) 問 6-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 省エネルギー 2. 再生可能エネルギー等 3. スマートシティ	4. 資源循環 5. 気候変動への適応

1) 全体

「5.気候変動への適応」は 7 割程度とやや高く、「2.再生可能エネルギー等」は 4 割程度とやや低い。それ以外は 6 割程度となっている。

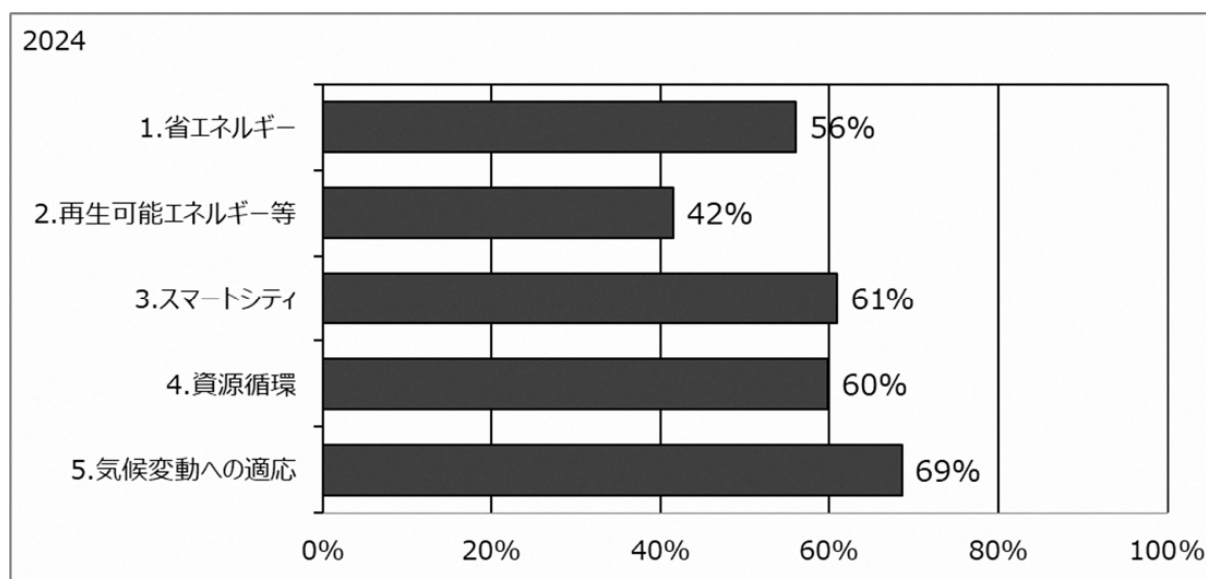


図 7 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 9 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	回答率 (%)				回答数
	2021	2022	2023	2024	2024
1.省エネルギー	55%	55%	60%	56%	205
2.再生可能エネルギー等	46%	40%	43%	42%	152
3.スマートシティ	64%	55%	61%	61%	223
4.資源循環	63%	61%	61%	60%	219
5.気候変動への適応	60%	56%	64%	69%	251
回答者数					366

2) 年齢別分析

全体的に大きな差異はなく、興味関心が均等に分かれており、それぞれの分野で2割程度に分散している。

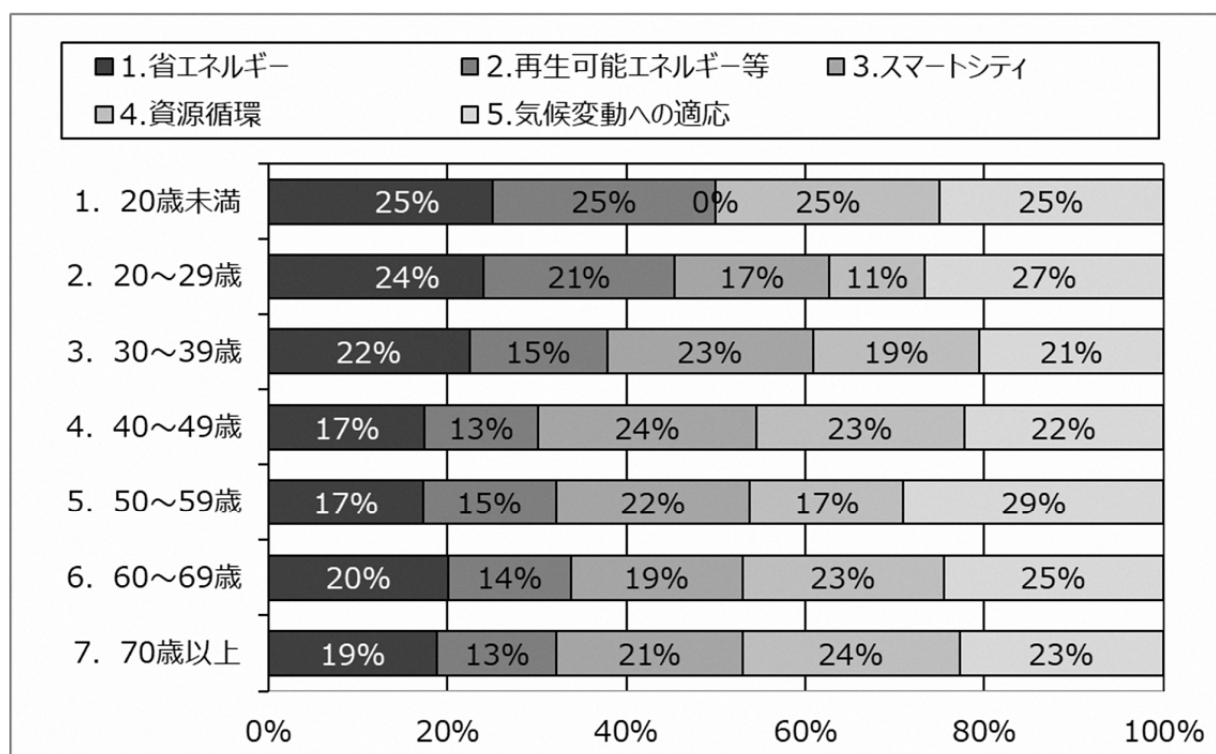


図 8 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

表 10 地球温暖化対策として興味・関心がある分野年齢別

2024 結果 回答率% (回答数)						
	1.省エネルギー	2.再生可能エネルギー等	3.スマートシティ	4.資源循環	5.気候変動への適応	計 (無回答を除く)
20 歳未満	25%(1)	25%(1)	0%(0)	25%(1)	25%(1)	100%(4)
20～29 歳	24%(18)	21%(16)	17%(13)	11%(8)	27%(20)	100%(75)
30～39 歳	22%(35)	15%(24)	23%(36)	19%(29)	21%(32)	100%(156)
40～49 歳	17%(33)	13%(24)	24%(46)	23%(44)	22%(42)	100%(189)
50～59 歳	17%(28)	15%(24)	22%(35)	17%(28)	29%(47)	100%(162)
60～69 歳	20%(41)	14%(28)	19%(39)	23%(46)	25%(50)	100%(204)
70 歳以上	19%(48)	13%(34)	21%(53)	24%(62)	23%(58)	100%(255)

(6) 問 6-④ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 自宅に太陽光発電設備を自費で設置する以外に、事業者を介して自己負担ゼロで設置する「PPA」という導入方法があります。あなたは、ご自宅に太陽光発電設備を設置する際に「PPA」の導入方法を利用したいと思いませんか。該当する番号に○をつけてください。（1つ選択）	
1. 利用したい 2. 利用したくない	3. わからない

1) 全体

「利用したい」が2割程度と低く、「わからない」が過半数を占めている。

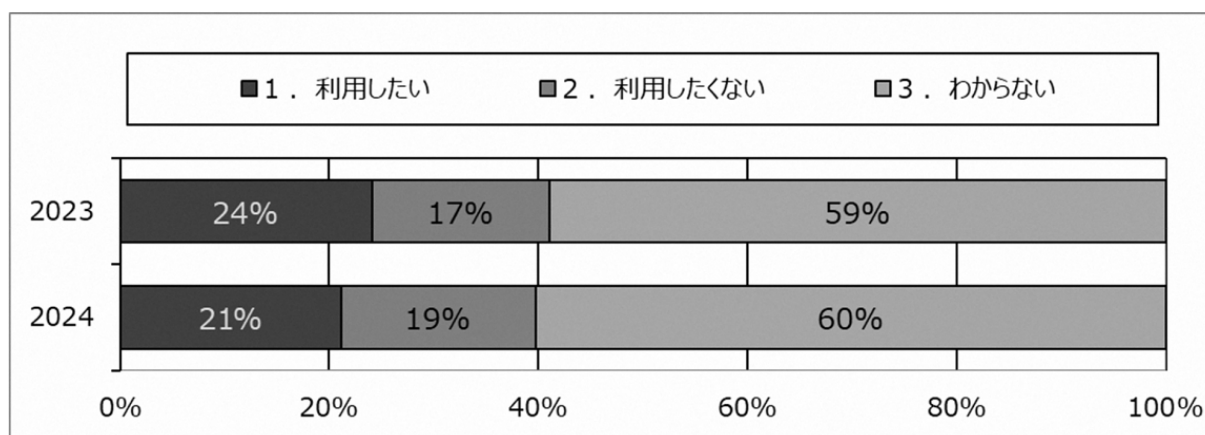


図 9 「PPA」の利用について

表 11 「PPA」の利用について

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1.利用したい	24%	21%	76
2.利用したくない	17%	19%	67
3.わからない	59%	60%	217
計（無回答を除く）	100%	100%	360

2) 年齢別分析

「わからない」は 30～39 歳を除き過半数を占めている。「利用したい」は 20～49 歳が 3 割程度と他年代と比較して高い。

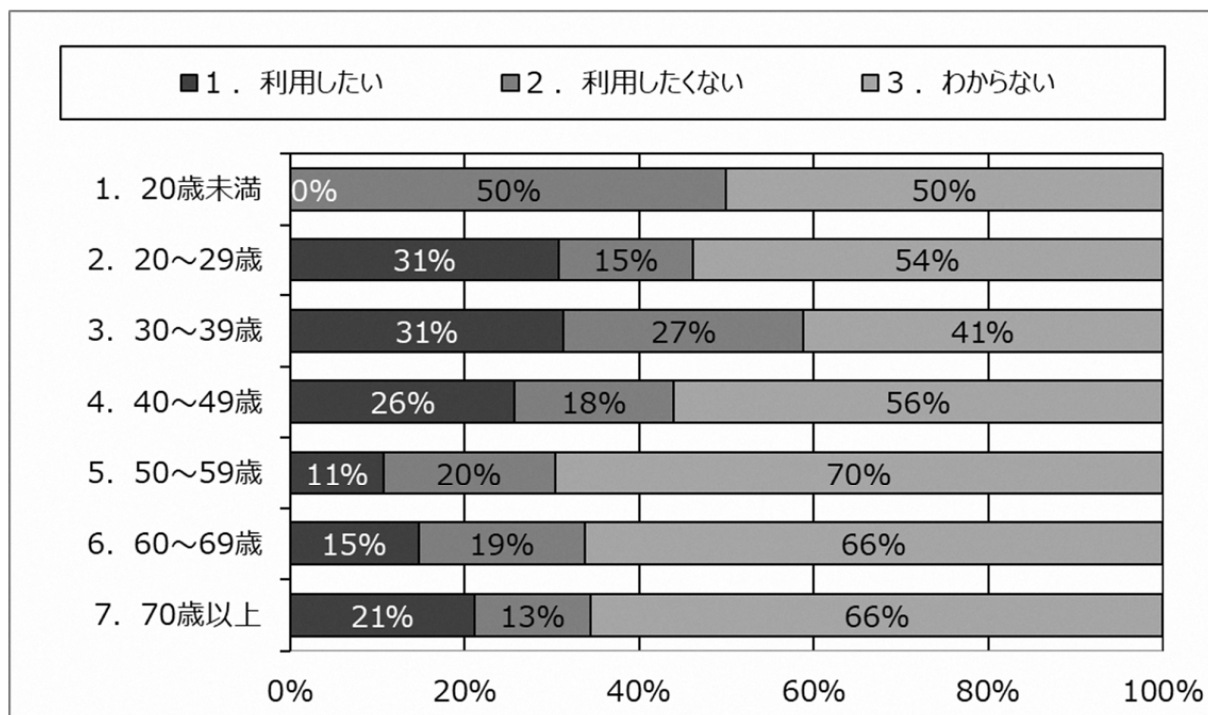


図 10 「PPA」の利用について年齢別

表 12 「PPA」の利用について年齢別

	2024 結果 回答率% (回答数)			
	利用したい	利用したくない	わからない	計 (無回答を除く)
20 歳未満	0%(0)	50%(1)	50%(1)	100%(2)
20～29 歳	31%(8)	15%(4)	54%(14)	100%(26)
30～39 歳	31%(16)	27%(14)	41%(21)	100%(51)
40～49 歳	26%(17)	18%(12)	56%(37)	100%(66)
50～59 歳	11%(6)	20%(11)	70%(39)	100%(56)
60～69 歳	15%(10)	19%(13)	66%(45)	100%(68)
70 歳以上	21%(19)	13%(12)	66%(59)	100%(90)

(7) 問 6-⑤ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 自宅に太陽光発電設備を設置する以外にも、電力会社から電気を購入する際に再生可能エネルギーからつくられた電気が多く含まれているプランを選ぶことで再生可能エネルギーを利用することができます。 あなたは、再生可能エネルギーからつくられた電気を利用（購入）していますか。（1 つ選択）	
1. 利用している	2. 利用していない

1) 全体

「利用している」が 1 割未満と低く、「利用していない」が 9 割以上を占めている。
--

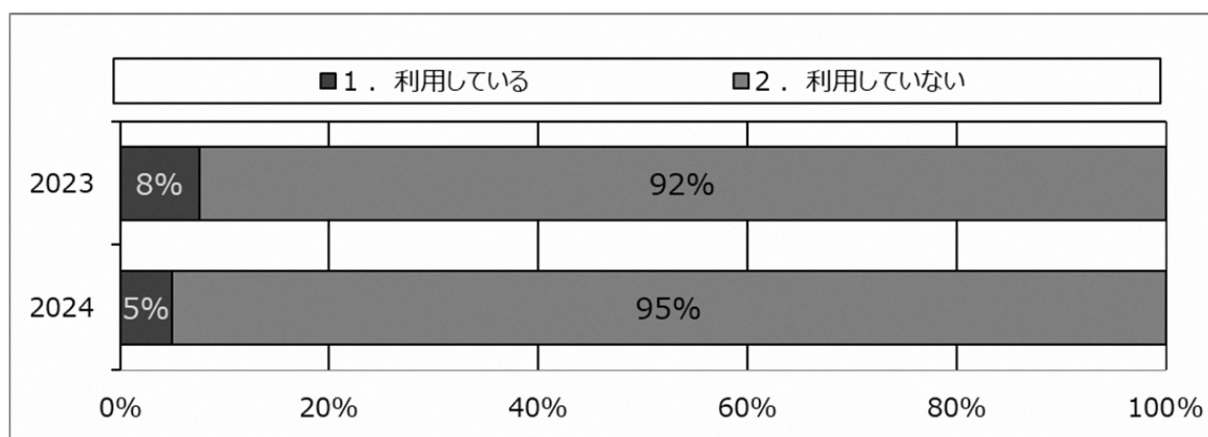


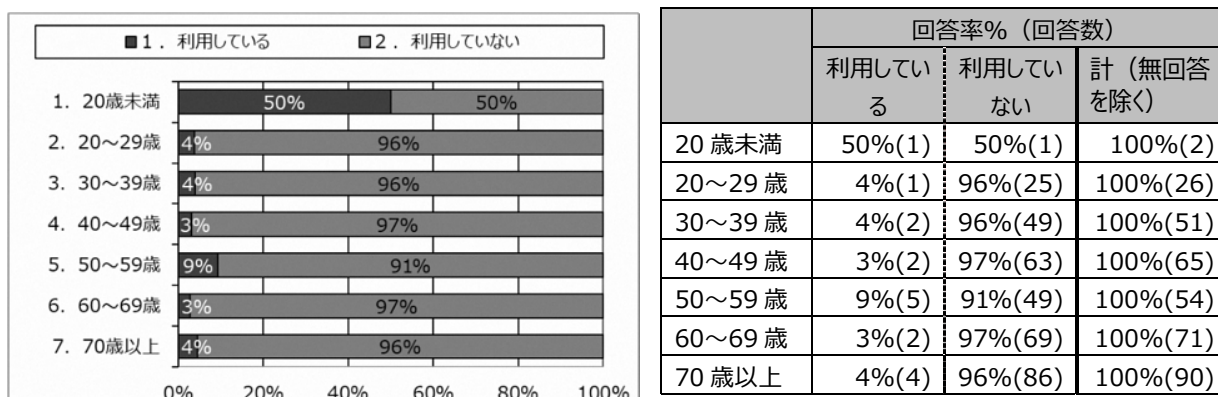
図 11 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

表 13 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1. 利用している	8%	5%	18
2. 利用していない	92%	95%	342
計（無回答を除く）	100%	100%	360

2) 年齢別分析

20 歳未満を除き全体的に大きな差異はなく、1 割未満と低い。



	回答率%（回答数）		
	利用している	利用していない	計（無回答を除く）
20 歳未満	50%(1)	50%(1)	100%(2)
20～29 歳	4%(1)	96%(25)	100%(26)
30～39 歳	4%(2)	96%(49)	100%(51)
40～49 歳	3%(2)	97%(63)	100%(65)
50～59 歳	9%(5)	91%(49)	100%(54)
60～69 歳	3%(2)	97%(69)	100%(71)
70 歳以上	4%(4)	96%(86)	100%(90)

(8) 問 6-⑥ 自宅で太陽光発電を導入する上での課題について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 自宅で太陽光発電を導入する上での課題として該当する番号に○をつけてください。(複数回答可)	
1. 初期費用の負担が大きい	4. 用地がない
2. 賃貸等の理由で権限がない	5. そこまで電気を消費していない
3. 建築基準を満たせない	6. その他

1) 全体

自宅で太陽光発電を導入する上での課題として、「1.初期費用の負担が大きい」が最も多く、次に「2.賃貸等の理由で権限がない」、「4.用地がない」、「5.そこまで電気を消費していない」の順になっている。

「6.その他」と回答した 54 件の内訳として主なものは、マンション・集合住宅関連が 21 件、廃棄やリサイクル関連が 6 件であった。

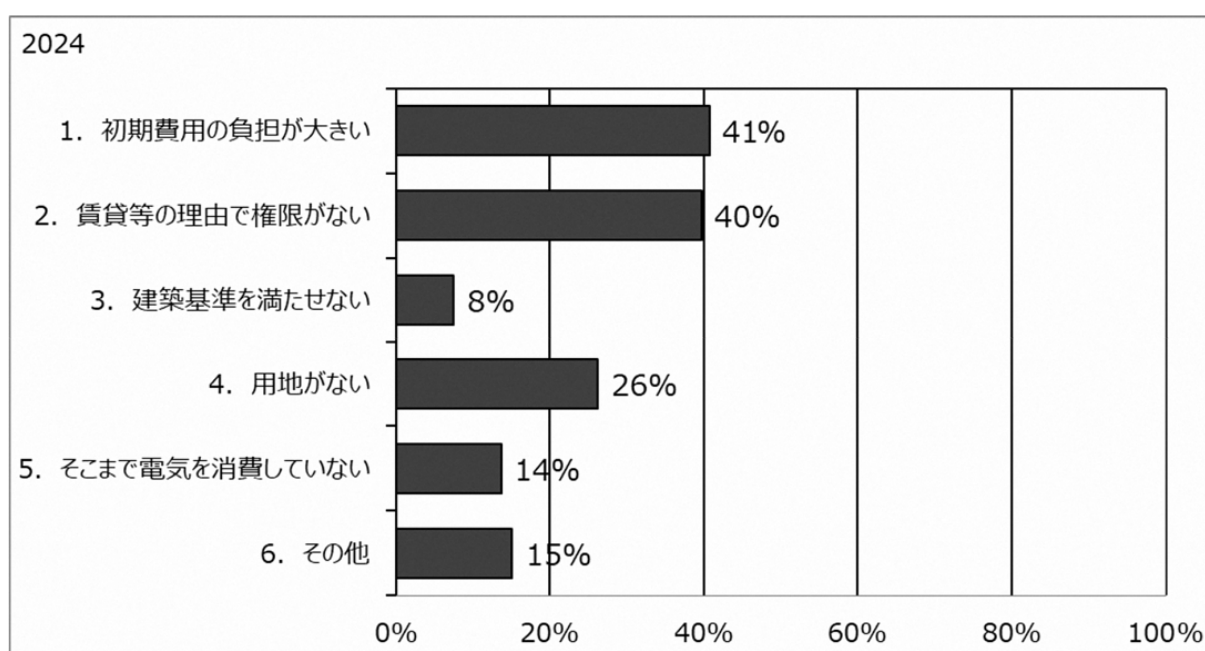


図 12 自宅で太陽光発電を導入する上での課題

表 14 自宅で太陽光発電を導入する上での課題

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 初期費用の負担が大きい	146	41%
2. 賃貸等の理由で権限がない	142	40%
3. 建築基準を満たせない	27	8%
4. 用地がない	94	26%
5. そこまで電気を消費していない	49	14%
6. その他	54	15%
回答者数	358	

2) 年齢別分析

利用していない理由について、20～49 歳では「2.賃貸等の理由で権限がない」が最も多く、50 歳以上では「1.初期費用の負担が大きい」が最も多い。

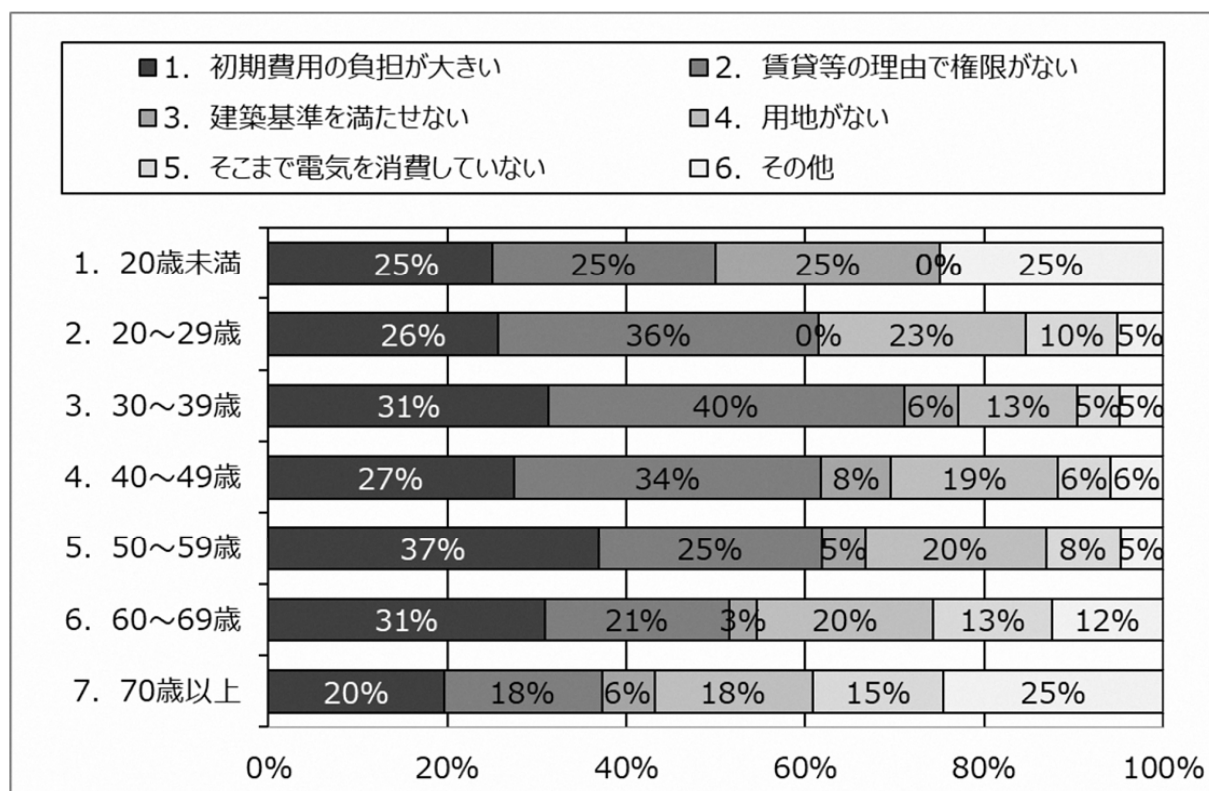


図 13 自宅で太陽光発電を導入する上での課題 年齢別

表 15 自宅で太陽光発電を導入する上での課題 年齢別

	2024 結果 回答率% (回答数)						計 (無回答を除く)
	1. 初期費用の負担が大きい	2. 賃貸等の理由で権限がない	3. 建築基準を満たせない	4. 用地がない	5. そこまで電気を消費していない	6. その他	
20 歳未満	25%(1)	25%(1)	25%(1)	0%(0)	0%(0)	25%(1)	100%(4)
20～29 歳	26%(10)	36%(14)	0%(0)	23%(9)	10%(4)	5%(2)	100%(39)
30～39 歳	31%(26)	40%(33)	6%(5)	13%(11)	5%(4)	5%(4)	100%(83)
40～49 歳	27%(28)	34%(35)	8%(8)	19%(19)	6%(6)	6%(6)	100%(102)
50～59 歳	37%(31)	25%(21)	5%(4)	20%(17)	8%(7)	5%(4)	100%(84)
60～69 歳	31%(30)	21%(20)	3%(3)	20%(19)	13%(13)	12%(12)	100%(97)
70 歳以上	20%(20)	18%(18)	6%(6)	18%(18)	15%(15)	25%(25)	100%(102)

(9) 問 6-⑦ 電気使用量について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。

あなたのお住まいにおける、2024 年 5 月（5 月の日数が多い期間）に使用した電気の使用量をわかる範囲でご記入ください。

1) 全体

2024 年 5 月の平均電気使用量は 267kWh という結果となった。前年度と比較して増加しており、2019 年度以降において 2022 年度の次に多くなっている。

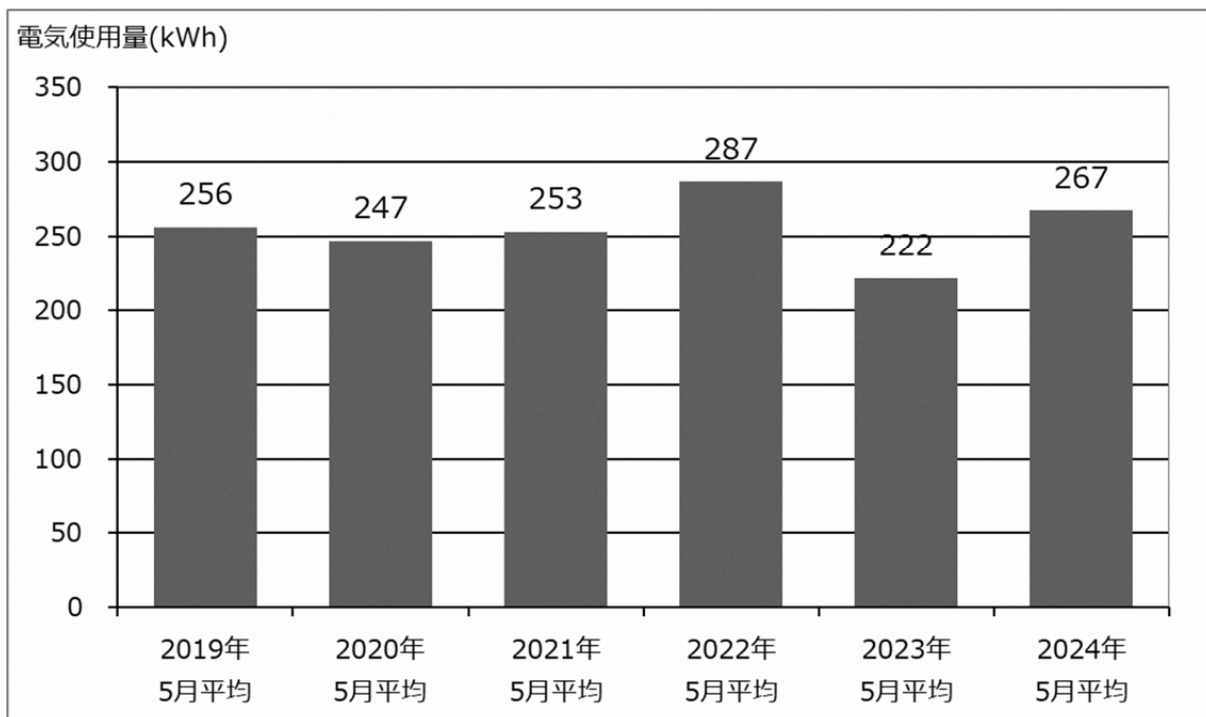


図 14 電気使用量の 5 月平均

表 16 電気使用量の 5 月平均

	2019 年 5 月平均	2020 年 5 月平均	2021 年 5 月平均	2022 年 5 月平均	2023 年 5 月平均	2024 年 5 月平均
電気使用量 (kWh)	256	247	253	287	222	267

(10) 問 6-⑧ 都市ガス使用量について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。

あなたのお住まいにおける、2024 年 5 月（5 月の日数が多い期間）に使用した都市ガスの使用量をわかる範囲でご記入ください。

1) 全体

2024 年 5 月の平均都市ガス使用量は 34 m³という結果となった。前年度と比較して増加しており、2019 年度以降において 2020 年度の次に多くなっている。

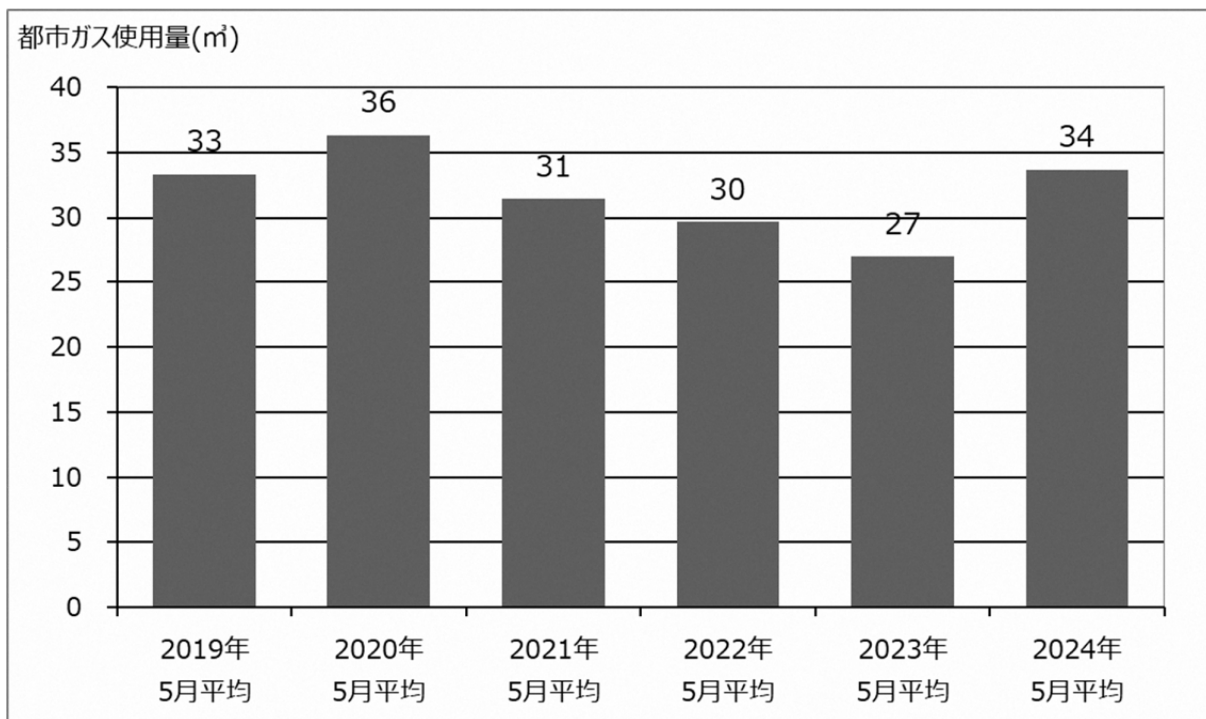


図 15 都市ガス使用量の 5 月平均

表 17 都市ガス使用量の 5 月平均

	2019 年 5 月平均	2020 年 5 月平均	2021 年 5 月平均	2022 年 5 月平均	2023 年 5 月平均	2024 年 5 月平均
都市ガス使用量 (m ³)	33	36	31	30	27	34

(11) 問 6-⑨ その他に使用している燃料

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。
 その他に使用している燃料がある場合、燃料の種類をご記入ください。
 (例：灯油、LP ガス)

表 18 その他に使用している燃料

名称	件数
灯油	4 件
LP ガス	5 件

(12) 問 7-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。

①区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）を教えてください。（1 つ選択）

- | | |
|--------------------|---------------------|
| 1. 2 kW 未満 | 4. 6 kW 以上 8 kW 未満 |
| 2. 2 kW 以上 4 kW 未満 | 5. 8 kW 以上 10 kW 未満 |
| 3. 4 kW 以上 6 kW 未満 | 6. 10 kW 以上 |

1) 全体

区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）は、「1. 2kW 未満」、「4. 6kW 以上 8kW 未満」、「5. 8kW 以上 10kW 未満」が 2 割 5 分と等しい。

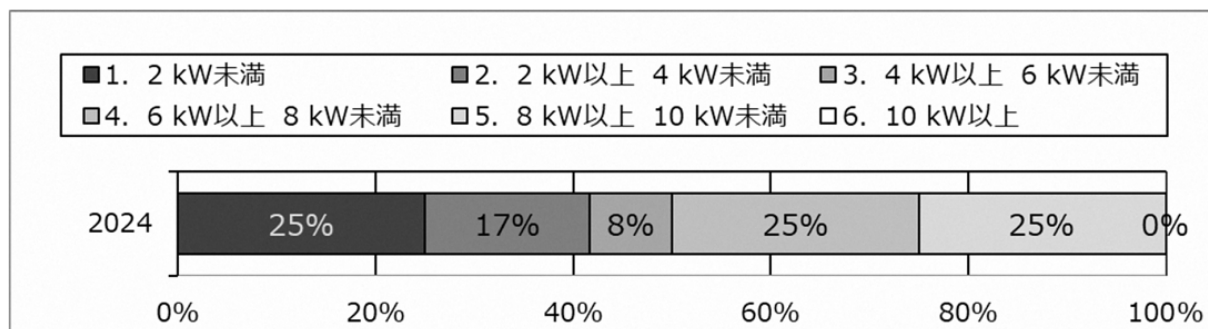


図 16 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）

表 19 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 2 kW 未満	3	25%
2. 2 kW 以上 4 kW 未満	2	17%
3. 4 kW 以上 6 kW 未満	1	8%
4. 6 kW 以上 8 kW 未満	3	25%
5. 8 kW 以上 10 kW 未満	3	25%
6. 10 kW 以上	0	0%
計（無回答を除く）	12	100%

(13) 問 7-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。 ② 区内での太陽光発電設備の導入時期を教えてください。(1 つ選択)	
1. ～2011 年度	4. 2017 年度～2018 年度
2. 2012 年度～2014 年度	5. 2019 年度～2020 年度
3. 2015 年度～2016 年度	6. 2021 年度～

1) 全体

区内での太陽光発電設備の導入時期として、「1. ～2011 年度」、「6. 2021 年度～」の割合が 3 割程度と最も高く、「5. 2019 年度～2020 年度」の割合は 0 割と最も低い。
--

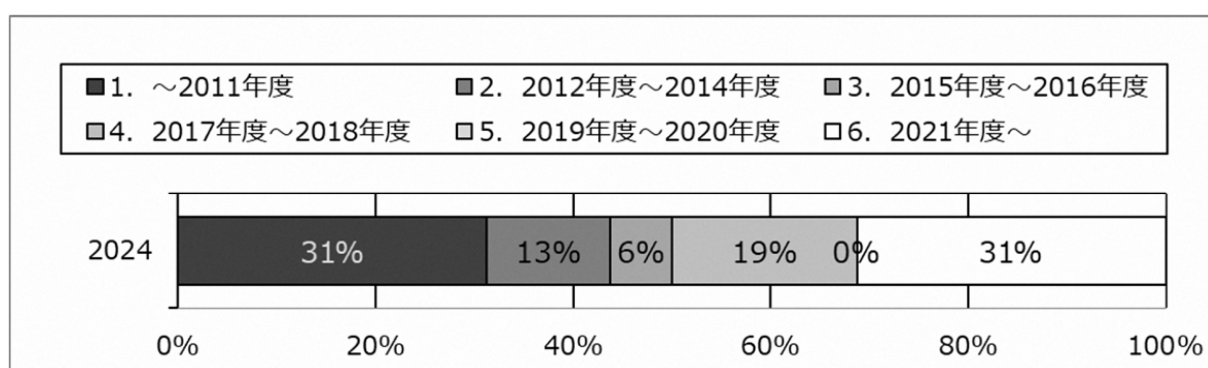


図 17 区内での太陽光発電設備の導入時期

表 20 区内での太陽光発電設備の導入時期

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. ～2011 年度	5	31%
2. 2012 年度～2014 年度	2	13%
3. 2015 年度～2016 年度	1	6%
4. 2017 年度～2018 年度	3	19%
5. 2019 年度～2020 年度	0	0%
6. 2021 年度～	5	31%
計 (無回答を除く)	16	100%

(14) 問 7-③ 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。

③ 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について教えてください。(1 つ選択)

1. FIT 売電している	3. 当初から FIT 売電せず自家消費
2. FIT 売電期間は終了した	4. その他

1) 全体

太陽光発電設備で発電した電力の利用状況として、「1. FIT 売電している」の割合が最も高く、次いで「3. 当初から FIT 売電せず自家消費」の割合が高くなっている。

「4.その他」と回答した 7 件の内訳として主なものは、3 件が「特になし」、1 件が「建設会社に」であった。

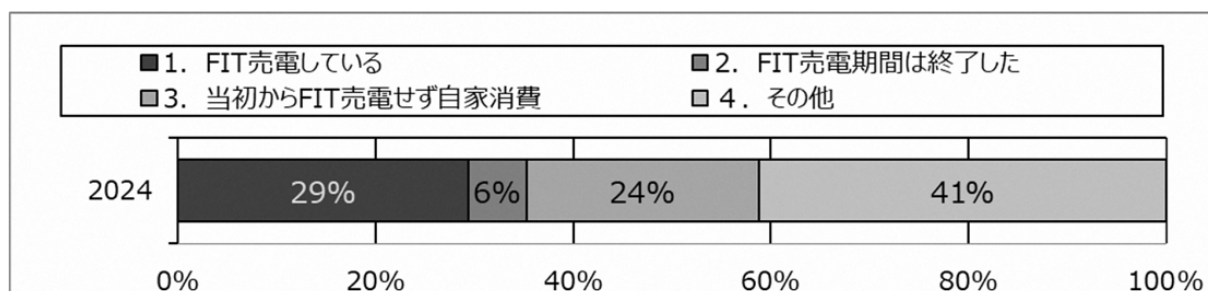


図 18 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況

表 21 太陽光発電設備で発電した電力の利用状況

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. FIT 売電している	5	29%
2. FIT 売電期間は終了した	1	6%
3. 当初から FIT 売電せず自家消費	4	24%
4. その他	7	41%
計 (無回答を除く)	17	100%

(15) 問 7-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について

ご自宅に太陽光発電設備を設置されている方にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。太陽光発電設備を設置されていない方は問 8 にお進みください。

④ FIT 終了後の電気の取扱状況について教えてください。FIT 終了を間近に控えている場合は、見込があればご回答ください。(1 つ選択)

1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	4. 自治体等に寄付
2. 新電力会社への売電に変更	5. その他
3. 蓄電設備を導入し自家消費	

1) 全体

FIT 終了後の電気の取扱状況として、「東京電力エナジーパートナーへの売電を継続」の割合が最も高く、次いで「2. 新電力会社への売電に変更」の割合が高くなっている。

「5.その他」と回答した 5 件の内訳は、「関係ない」が 1 件で、他は不明であった。

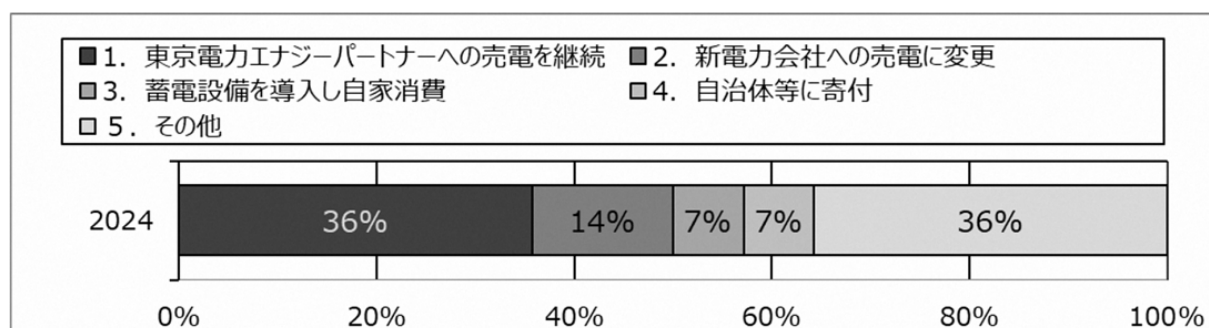


図 19 FIT 終了後の電気の取扱状況

表 22 FIT 終了後の電気の取扱状況

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	5	36%
2. 新電力会社への売電に変更	2	14%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	1	7%
4. 自治体等に寄付	1	7%
5. その他	5	36%
計（無回答を除く）	14	100%

(16) 問 8-① 生物多様性についての認知度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 私たちの暮らしは、生きものの多様性（生物多様性）がもたらす様々な恩恵により成り立っています。 「生物多様性」という言葉をご存知ですか？（1つ選択）	
1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

1) 全体

「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 8～9 割程度と高い認知度を維持している。今年度は前年度からやや増加し、調査開始からみても高い認知度となった。

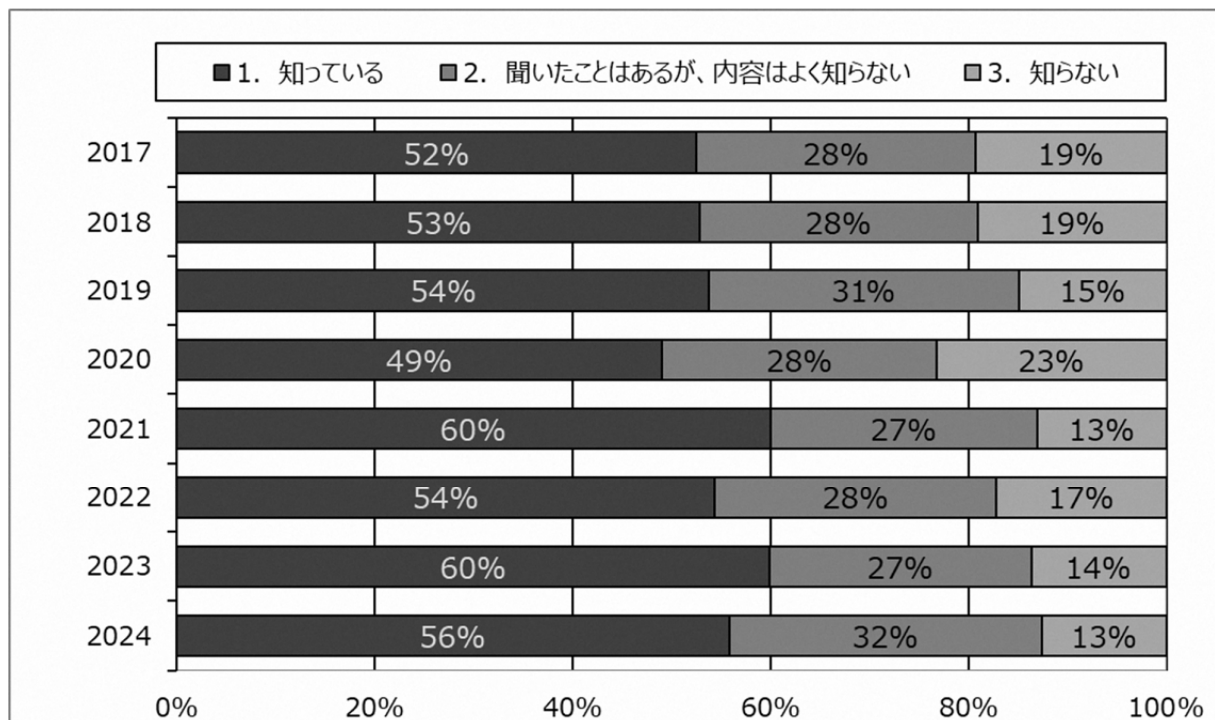


図 20 生物多様性についての認知度

表 23 生物多様性についての認知度

	回答率 (%)								回答数
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1. 知っている	52%	53%	54%	49%	60%	54%	60%	56%	200
2. 聞いたことはあるが、 内容はよく知らない	28%	28%	31%	28%	27%	28%	27%	32%	113
3. 知らない	19%	19%	15%	23%	13%	17%	14%	13%	45
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	358

(17) 問 8-② 身の回りの「いきもの」の存在についての関心度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 区内においても、公園や神社など、さまざまな場所でさまざまないきもの（植物、昆虫、鳥、魚、両生類など）と出会うことができます。 普段の生活の中で、身の回りの「いきもの」の存在にどの程度関心をお持ちですか？（1つ選択）	
1. とても関心がある 2. 少し関心がある	3. 関心がない

1) 全体

「とても関心がある」、「少し関心がある」の合計は9割程度と高い関心度を維持している。

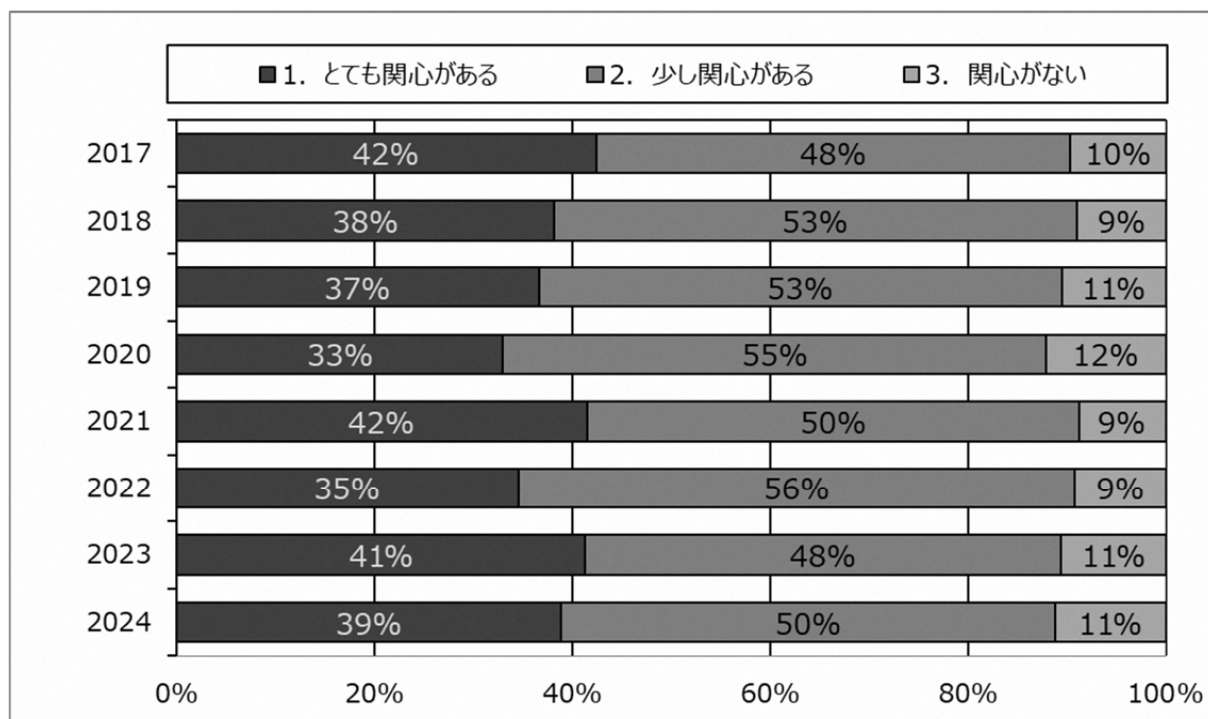


図 21 身の回りのいきものの存在についての関心度

表 24 身の回りのいきものの存在についての関心度

	回答率（％）								回答数
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.とても関心がある	42%	38%	37%	33%	42%	35%	41%	39%	139
2.少し関心がある	48%	53%	53%	55%	50%	56%	48%	50%	179
3.関心が無い	10%	9%	11%	12%	9%	9%	11%	11%	40
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	358

(18) 問 8-③ 身の回りの「いきもの」の存在で最も関心があるものについて

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 問 8-2②で「1. とても関心がある」、「2. 少し関心がある」と答えた方にお聞きます。 身の回りの「いきもの」の存在に関して最も関心があるものの番号に○をつけてください。(1 つ選択)	
1. 手入れの行き届いた植物	4. 貴重な動植物
2. 自然のままに近い植物	5. その他
3. 身近な動植物	

1) 全体

最も関心が多かったのは「3. 身近な動植物」の 5 割程度で、次に「2. 自然のままに近い植物」の 3 割程度となった。

「5.その他」と回答した 7 件の内訳として回答があったものは 5 件で、3 件が「害」関連、1 件が「時々聞える鳥の声、鳥の種類」、1 件が「子育て中のため 1 以外全て」であった。

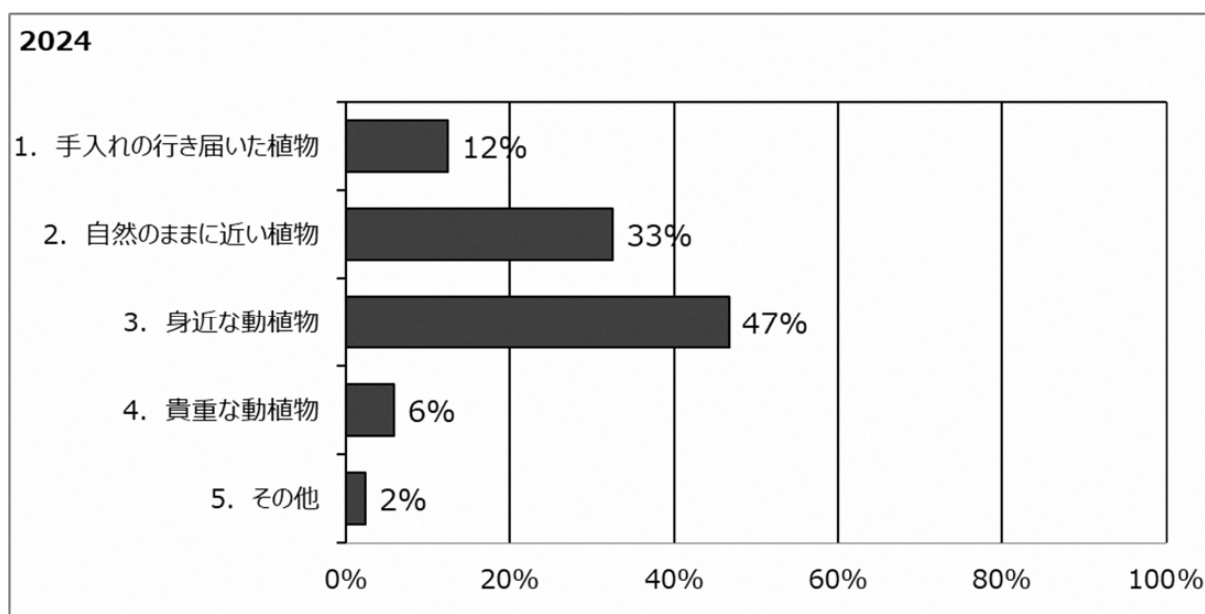


図 22 身の回りの「いきもの」の関心度

表 25 身の回りの「いきもの」の関心度

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 手入れの行き届いた植物	36	12%
2. 自然のままに近い植物	94	33%
3. 身近な動植物	135	47%
4. 貴重な動植物	17	6%
5. その他	7	2%
計（無回答を除く）	289	100%

(19) 問 8-④ 生物多様性の保全に関する取組についての関心度

生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 生物多様性の保全は、都市に暮らしていても取り組むことは可能です。例えば、普段の食材選びや自宅の花壇や庭の手入れ、散歩、公園遊びなどの中で、少し意識を変えるだけで、区内外の生物多様性の保全につながる可能性があります。 今後、ご自身ができる具体的な取組の内容を知りたいと思いますか？（1 つ選択）	
1. ぜひ知りたい	3. 知りたくない・知る必要はない
2. 簡単な取組であれば知りたい	

1) 全体

「ぜひ知りたい」、「簡単な取組であれば知りたい」の合計が 9 割程度と、高い関心度を維持している。

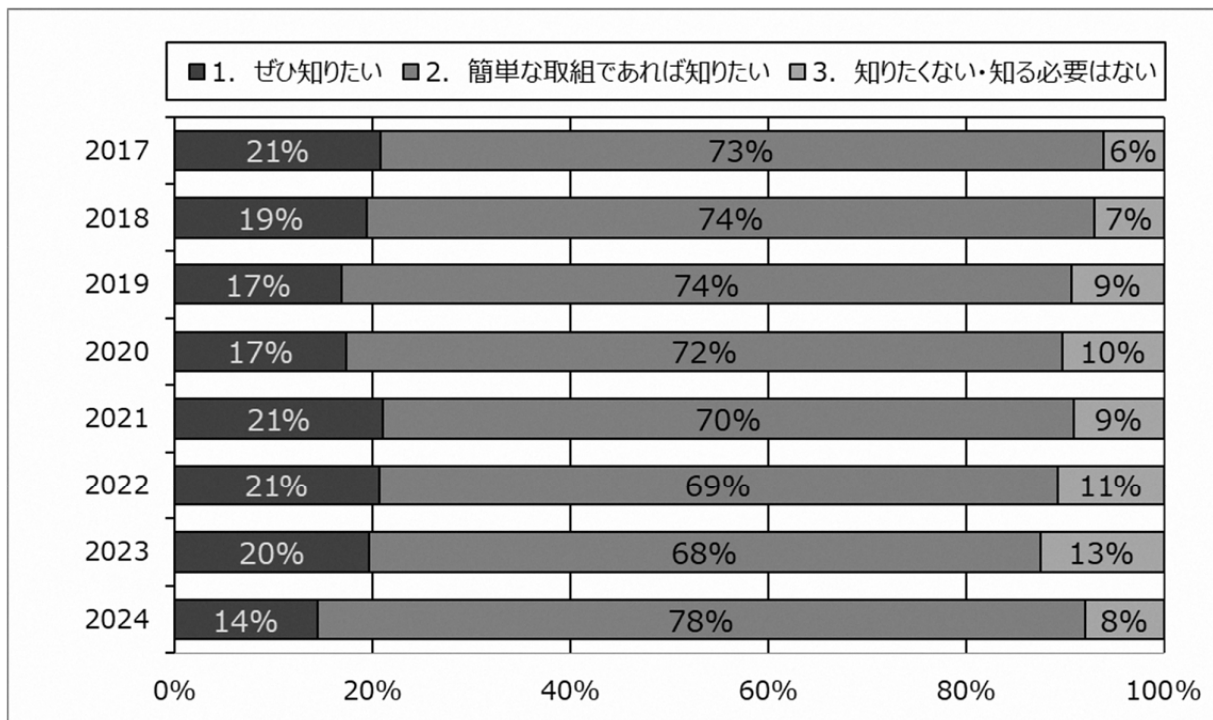


図 23 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

表 26 生物多様性の保全に関する具体的な取組についての関心度

	回答率 (%)								回答数
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.ぜひ知りたい	21%	19%	17%	17%	21%	21%	20%	14%	51
2.簡単な取組であれば知りたい	73%	74%	74%	72%	70%	69%	68%	78%	276
3.知りたくない・知る必要はない	6%	7%	9%	10%	9%	11%	13%	8%	28
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	355

2.3 事業者

(1) 問 1～問 5 事業者の属性

1) 問 1 業種

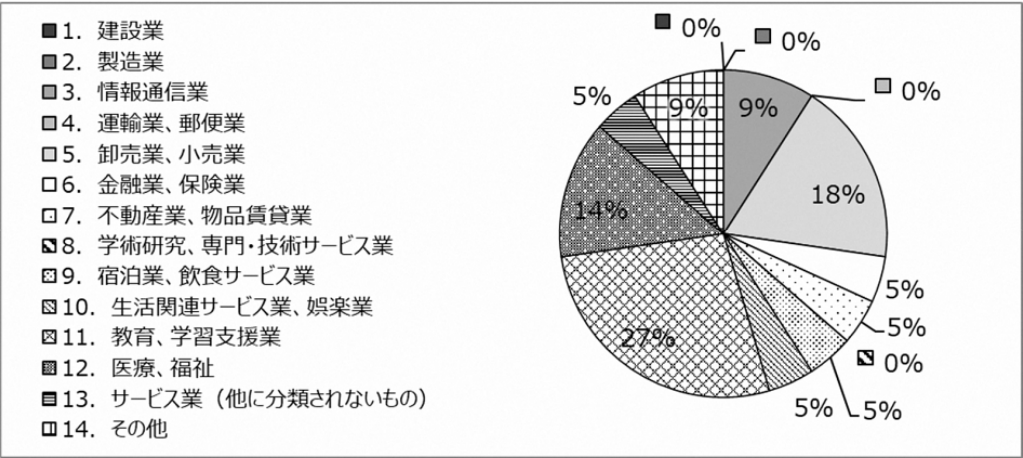


図 24 業種（大規模）

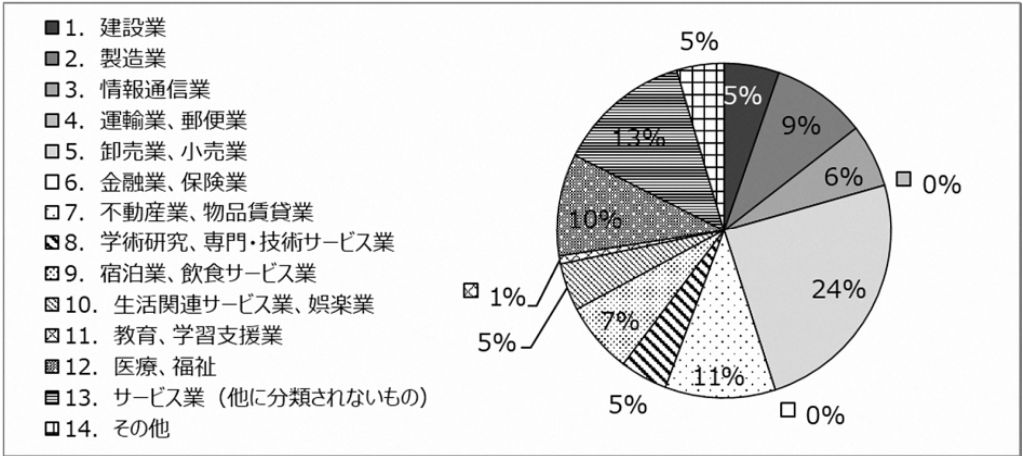


図 25 業種（中小規模）

表 27 業種

2024 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1.建設業	0	0%	7	5%
2.製造業	0	0%	12	9%
3.情報通信業	2	9%	8	6%
4.運輸業、郵便業	0	0%	0	0%
5.卸売業、小売業	4	18%	32	24%
6.金融業、保険業	1	5%	0	0%
7.不動産業、物品賃貸業	1	5%	14	11%
8.学術研究、専門・技術サービス業	0	0%	6	5%
9.宿泊業、飲食サービス業	1	5%	9	7%
10.生活関連サービス業、娯楽業	1	5%	6	5%
11.教育、学習支援業	6	27%	1	1%
12.医療、福祉	3	14%	13	10%
13.サービス業（他に分類されないもの）	1	5%	17	13%
14.その他	2	9%	6	5%
計（無回答を除く）	22	100%	131	100%

2) 問 2 事業所形態

- 1. 店舗・飲食店
- 2. 事務所・営業所
- 3. 輸送・配送センター
- 4. 倉庫・油槽所
- 5. その他

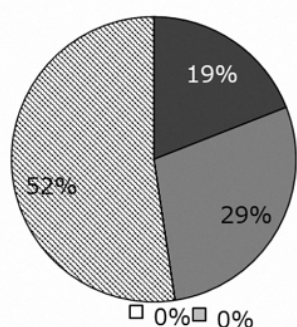


図 26 事業所形態（大規模）

- 1. 店舗・飲食店
- 2. 事務所・営業所
- 3. 輸送・配送センター
- 4. 倉庫・油槽所
- 5. その他

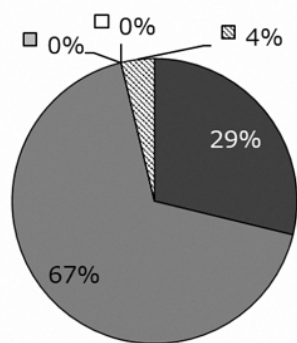


図 27 事業所形態（中小規模）

表 28 事業所形態

2024 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1.店舗・飲食店	4	19%	38	29%
2.事務所・営業所	6	29%	89	67%
3.輸送・配送センター	0	0%	0	0%
4.倉庫・油槽所	0	0%	0	0%
5.その他	11	52%	5	4%
計（無回答を除く）	21	100%	132	100%

3) 問 3 従業員数

- 1. 1～9人
- 2. 10～19人
- 3. 20～29人
- 4. 30～49人
- 5. 50～99人
- 6. 100人以上

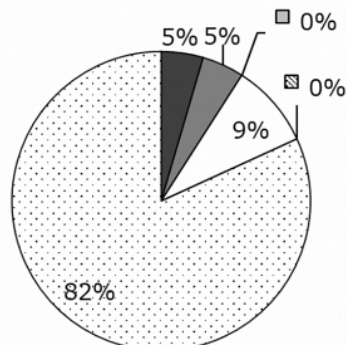


図 28 従業員数（大規模）

- 1. 1～9人
- 2. 10～19人
- 3. 20～29人
- 4. 30～49人
- 5. 50～99人
- 6. 100人以上

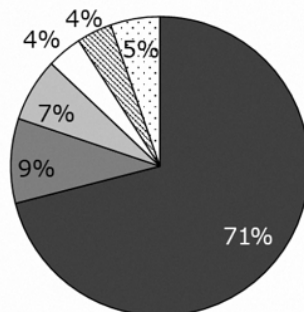


図 29 従業員数（中小規模）

表 29 従業員数

2024 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1～9人	1	5%	93	71%
10～19人	1	5%	12	9%
20～29人	0	0%	9	7%
30～49人	2	9%	5	4%
50～99人	0	0%	5	4%
100人以上	18	82%	7	5%
計（無回答を除く）	22	100%	131	100%

4) 問 4 建物所有形態

- 1. 賃貸（建物全体を賃貸）
- 2. 賃貸（建物の一部フロアを賃貸）
- 3. 自社保有
- 4. その他

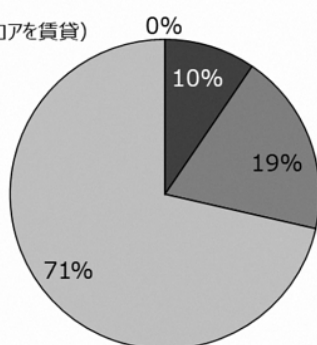


図 30 建物所有形態（大規模）

- 1. 賃貸（建物全体を賃貸）
- 2. 賃貸（建物の一部フロアを賃貸）
- 3. 自社保有
- 4. その他

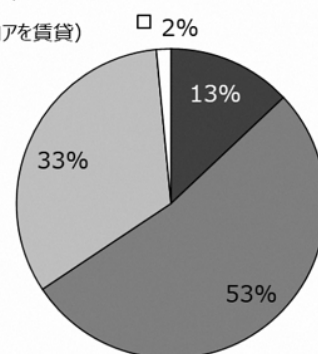


図 31 建物所有形態（中小規模）

表 30 建物所有形態

2024 結果	大規模		中小規模	
	回答数	回答率(%)	回答数	回答率(%)
1.賃貸（建物全体を賃貸）	2	10%	17	13%
2.賃貸（建物の一部フロアを賃貸）	4	19%	69	53%
3.自社保有	15	71%	43	33%
4.その他	0	0%	2	2%
計（無回答を除く）	21	100%	131	100%

5) 問 5 「温室効果ガス排出総量削減義務と排出量取引制度」の対象について

表 31 「温室効果ガス排出総量削減義務と排出量取引制度」の対象について

2024 結果	回答数
1.対象である	22
2.対象でない	132

(2) 問 6 地球温暖化対策に関する行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴事業所としての前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の表（実施状況『していない』の理由）から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々している	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 質問に該当する機器・設備がないから 2. 質問に該当する事業がないから 3. 関心がない・必要性を感じない	4. 専門的なノウハウや効果が分からない 5. 別途費用が発生するため経営上厳しい 6. その他または特に理由はない

1) 大規模

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）について 9 割以上の実施率となっているものは、下記の 21 項目となっている。

- 「1.省エネルギー機器や設備の導入」
- 「2.エネルギーの見える化の実施」
- 「4.事業所におけるエネルギー管理の実践」
- 「6.職場での個人レベルの省エネルギー実践」
- 「7.環境に配慮した製品の購入」
- 「10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進」
- 「16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発」
- 「18.徒歩または自転車の利用」
- 「20.エコドライブの実践」
- 「28.再生品の利用」
- 「29.ごみの分別の徹底」
- 「30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施」
- 「31.資源回収への協力」
- 「32.災害発生時の対処法の理解」
- 「35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」
- 「36.職場における熱中症・感染症の予防対策」
- 「37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」
- 「39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」
- 「40.国等による暑さ対策の情報収集」
- 「41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成」
- 「48.認証品の活用」

実施率が 1 割満たないものは下記の 1 項目となっている。

- 「26.R サークルオフィス文京への参加」

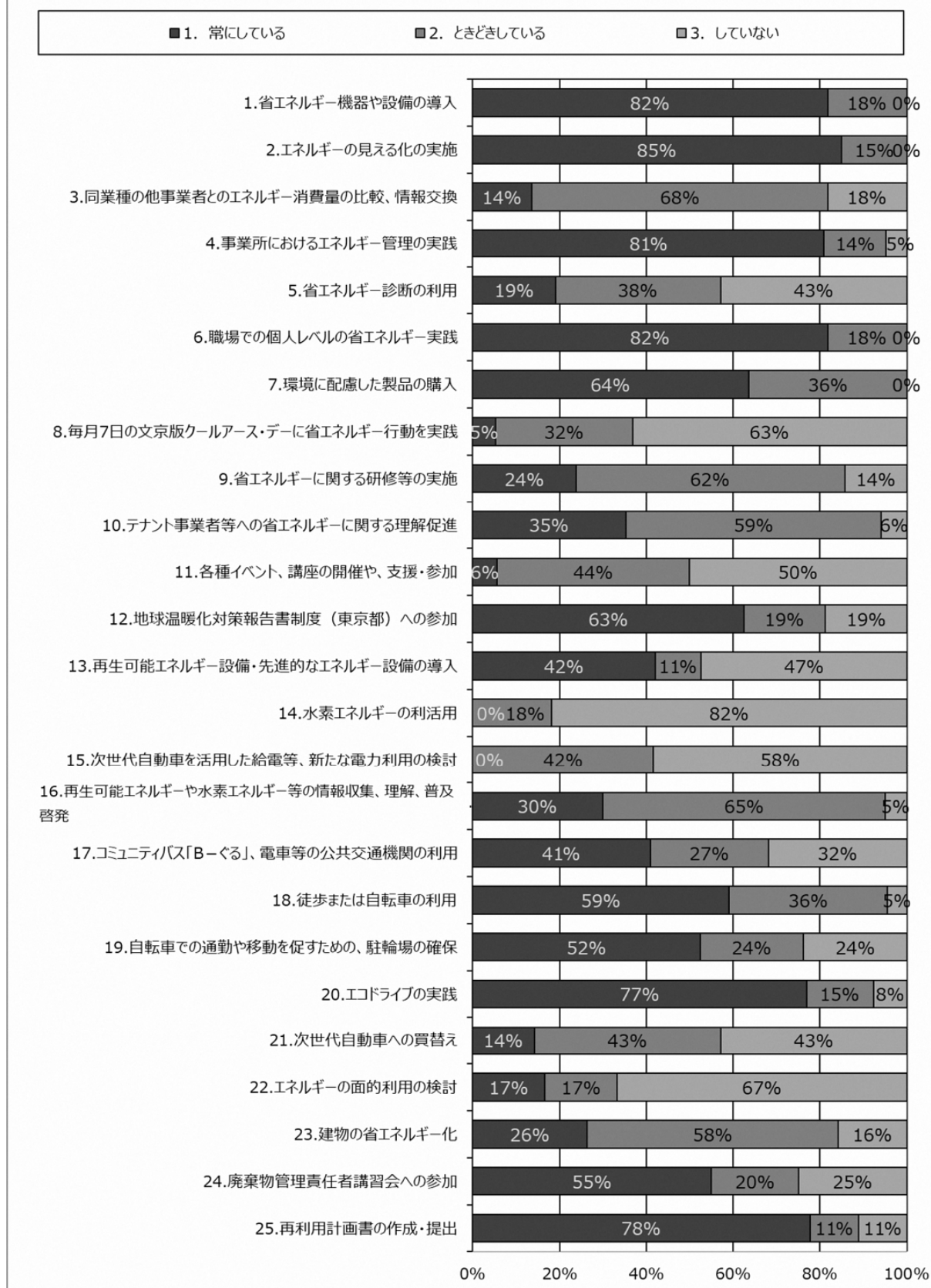


図 32 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）（1/2）

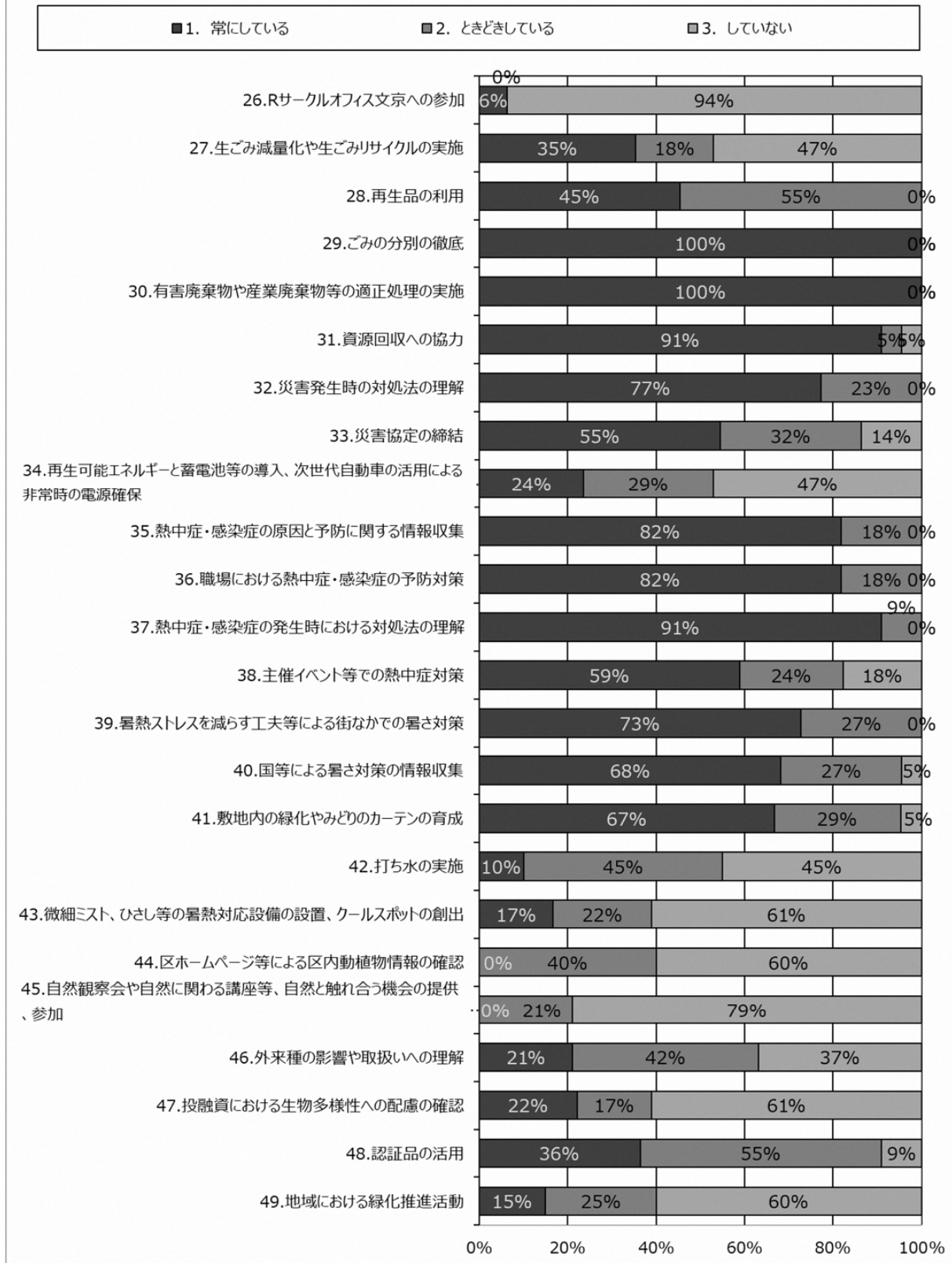


図 32 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）（2/2）

表 32 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（大規模）

《実施状況》		2024 結果 回答率%（回答数）			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	82%(18)	18%(4)	0%(0)	100%(22)
	2.エネルギーの見える化の実施	85%(17)	15%(3)	0%(0)	100%(20)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	14%(3)	68%(15)	18%(4)	100%(22)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	81%(17)	14%(3)	5%(1)	100%(21)
	5.省エネルギー診断の利用	19%(4)	38%(8)	43%(9)	100%(21)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	82%(18)	18%(4)	0%(0)	100%(22)
	7.環境に配慮した製品の購入	64%(14)	36%(8)	0%(0)	100%(22)
	8.毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	5%(1)	32%(6)	63%(12)	100%(19)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	24%(5)	62%(13)	14%(3)	100%(21)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	35%(6)	59%(10)	6%(1)	100%(17)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	6%(1)	44%(8)	50%(9)	100%(18)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	63%(10)	19%(3)	19%(3)	100%(16)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	42%(8)	11%(2)	47%(9)	100%(19)
	14.水素エネルギーの利活用	0%(0)	18%(2)	82%(9)	100%(11)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	0%(0)	42%(5)	58%(7)	100%(12)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	30%(6)	65%(13)	5%(1)	100%(20)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	41%(9)	27%(6)	32%(7)	100%(22)
	18.徒歩または自転車の利用	59%(13)	36%(8)	5%(1)	100%(22)
	19.自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	52%(11)	24%(5)	24%(5)	100%(21)
	20.エコドライブの実践	77%(10)	15%(2)	8%(1)	100%(13)
	21.次世代自動車への買替え	14%(2)	43%(6)	43%(6)	100%(14)
	22.エネルギーの面的利用の検討	17%(2)	17%(2)	67%(8)	100%(12)
	23.建物の省エネルギー化	26%(5)	58%(11)	16%(3)	100%(19)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	55%(11)	20%(4)	25%(5)	100%(20)
	25.再利用計画書の作成・提出	78%(14)	11%(2)	11%(2)	100%(18)
	26.R サークルオフィス文京への参加	6%(1)	0%(0)	94%(15)	100%(16)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	35%(6)	18%(3)	47%(8)	100%(17)
	28.再生品の利用	45%(10)	55%(12)	0%(0)	100%(22)
	29.ごみの分別の徹底	100%(22)	0%(0)	0%(0)	100%(22)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	100%(22)	0%(0)	0%(0)	100%(22)
	31.資源回収への協力	91%(20)	5%(1)	5%(1)	100%(22)
気候変動の影響への適応	32.災害発生時の対処法の理解	77%(17)	23%(5)	0%(0)	100%(22)
	33.災害協定の締結	55%(12)	32%(7)	14%(3)	100%(22)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	24%(4)	29%(5)	47%(8)	100%(17)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	82%(18)	18%(4)	0%(0)	100%(22)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	82%(18)	18%(4)	0%(0)	100%(22)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	91%(20)	9%(2)	0%(0)	100%(22)
	38.主催イベント等での熱中症対策	59%(10)	24%(4)	18%(3)	100%(17)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	73%(16)	27%(6)	0%(0)	100%(22)
	40.国等による暑さ対策の情報収集	68%(15)	27%(6)	5%(1)	100%(22)

《実施状況》		2024 結果 回答率% (回答数)			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成		67%(14)	29%(6)	5%(1)	100%(21)
42.打ち水の実施		10%(2)	45%(9)	45%(9)	100%(20)
43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出		17%(3)	22%(4)	61%(11)	100%(18)
44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認		0%(0)	40%(8)	60%(12)	100%(20)
45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加		0%(0)	21%(4)	79%(15)	100%(19)
46.外来種の影響や取扱いへの理解		21%(4)	42%(8)	37%(7)	100%(19)
47.投融資における生物多様性への配慮の確認		22%(4)	17%(3)	61%(11)	100%(18)
48.認証品の活用		36%(8)	55%(12)	9%(2)	100%(22)
49.地域における緑化推進活動		15%(3)	25%(5)	60%(12)	100%(20)

② 実施状況「していない」の理由

※実施状況「していない」の理由のうち、「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除いて考察した。

実施状況「していない理由」として、割合の多い項目は、「その他または特に理由はない」、「別途費用が発生するため経営上厳しい」である。

その中で、「別途費用が発生するため経営上厳しい」を理由とした主な項目は、

「4.事業所におけるエネルギー管理の実践」

「13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入」

「21.次世代自動車への買替え」

「34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保」である。

表 33 実施状況「していない」の理由（平均値）（大規模）

実施状況「していない」の理由	実施状況全項目 平均値
1. 質問に該当する機器・設備がないから	16%(54)
2. 質問に該当する事業がないから	21%(69)
3. 関心がない・必要性を感じない	5%(18)
4. 専門的なノウハウや効果が分からない	2%(6)
5. 別途費用が発生するため経営上厳しい	9%(28)
6. その他または特に理由はない	47%(156)

「大規模」「していない」の理由①/2

- 1. 質問に該当する機器・設備がないから ■ 2. 質問に該当する事業がないから □ 3. 関心がない・必要性を感じない
□ 4. 専門的なノウハウや効果が分からない □ 5. 別途費用が発生するため経営上厳しい □ 6. その他または特に理由はない

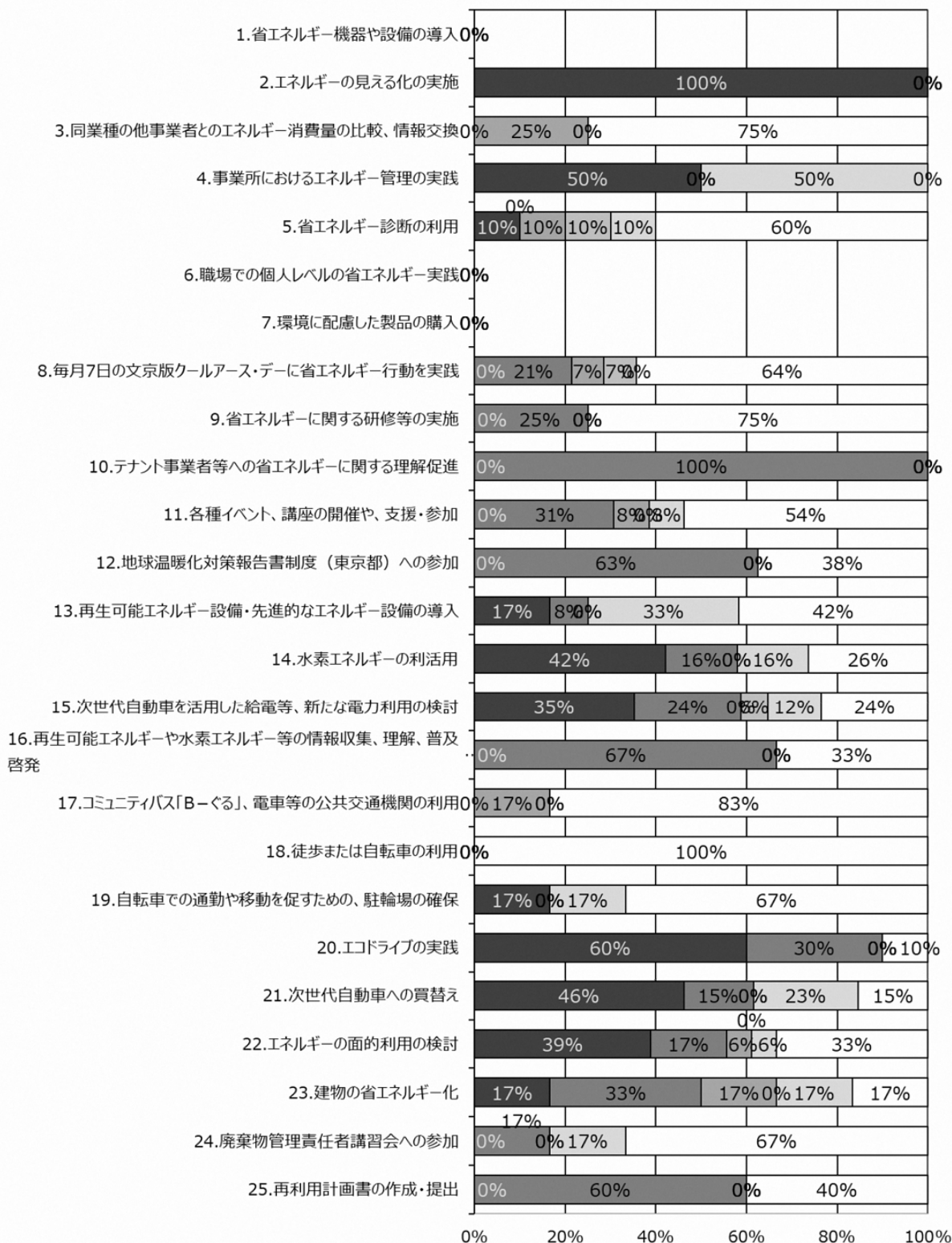


図 33 実施状況「していない」の理由（大規模）（1/2）

《大規模「していない」の理由》2/2

- 1. 質問に該当する機器・設備がないから ■ 2. 質問に該当する事業がないから ■ 3. 関心がない・必要性を感じない
□ 4. 専門的なノウハウや効果が分からない □ 5. 別途費用が発生するため経営上厳しい □ 6. その他または特に理由はない

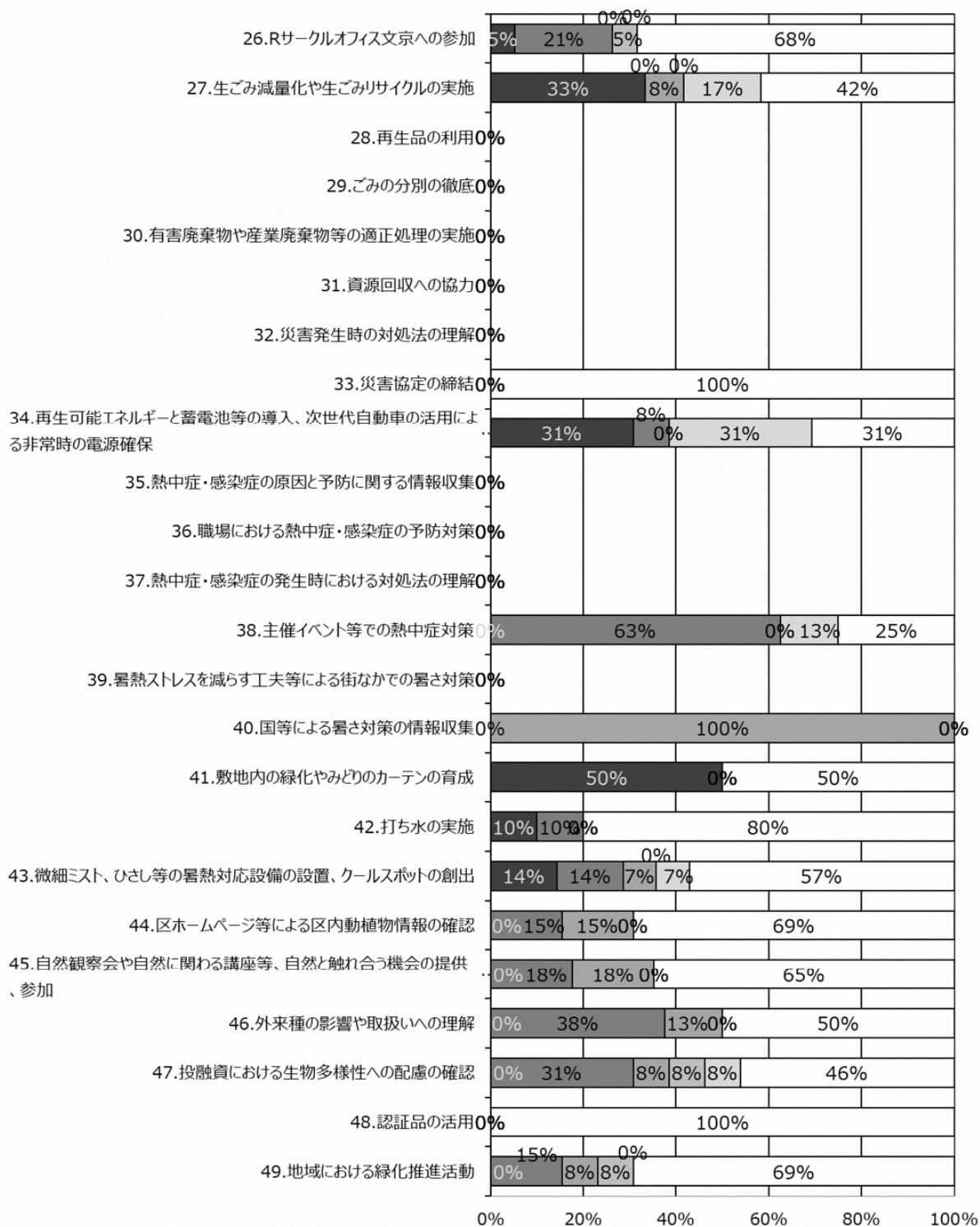


図 33 実施状況「していない」の理由（大規模）（2/2）

表 34 実施状況「していない」の理由（大規模）

《実施状況》		2024結果 回答率%（回答数）						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計（無回答を除く）
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	2.エネルギーの見える化の実施	100%(2)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(2)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	0%(0)	0%(0)	25%(1)	0%(0)	0%(0)	75%(3)	100%(4)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	50%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	0%(0)	100%(2)
	5.省エネルギー診断の利用	10%(1)	0%(0)	10%(1)	10%(1)	10%(1)	60%(6)	100%(10)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	7.環境に配慮した製品の購入	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	8.毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	0%(0)	21%(3)	7%(1)	7%(1)	0%(0)	64%(9)	100%(14)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	0%(0)	25%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	75%(3)	100%(4)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	0%(0)	100%(5)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(5)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	0%(0)	31%(4)	8%(1)	0%(0)	8%(1)	54%(7)	100%(13)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	0%(0)	63%(5)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	38%(3)	100%(8)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	17%(2)	8%(1)	0%(0)	0%(0)	33%(4)	42%(5)	100%(12)
	14.水素エネルギーの利活用	42%(8)	16%(3)	0%(0)	0%(0)	16%(3)	26%(5)	100%(19)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	35%(6)	24%(4)	0%(0)	6%(1)	12%(2)	24%(4)	100%(17)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	0%(0)	67%(2)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	33%(1)	100%(3)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	0%(0)	0%(0)	17%(1)	0%(0)	0%(0)	83%(5)	100%(6)
	18.徒歩または自転車の利用	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	19.自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	17%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	17%(1)	67%(4)	100%(6)
	20.エコドライブの実践	60%(6)	30%(3)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	10%(1)	100%(10)
	21.次世代自動車への買替え	46%(6)	15%(2)	0%(0)	0%(0)	23%(3)	15%(2)	100%(13)
	22.エネルギーの面的利用の検討	39%(7)	17%(3)	6%(1)	0%(0)	6%(1)	33%(6)	100%(18)
	23.建物の省エネルギー化	17%(1)	33%(2)	17%(1)	0%(0)	17%(1)	17%(1)	100%(6)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	0%(0)	17%(1)	0%(0)	0%(0)	17%(1)	67%(4)	100%(6)
	25.再利用計画書の作成・提出	0%(0)	60%(3)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	40%(2)	100%(5)
	26.R サークルオフィス文京への参加	5%(1)	21%(4)	0%(0)	5%(1)	0%(0)	68%(13)	100%(19)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	33%(4)	0%(0)	8%(1)	0%(0)	17%(2)	42%(5)	100%(12)
	28.再生品の利用	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	29.ごみの分別の徹底	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	31.資源回収への協力	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)

《実施状況》		2024結果 回答率%（回答数）						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
気候変動の影響への適応	32.災害発生時の対処法の理解	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	33.災害協定の締結	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(3)	100%(3)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	31%(4)	8%(1)	0%(0)	0%(0)	31%(4)	31%(4)	100%(13)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	38.主催イベント等での熱中症対策	0%(0)	63%(5)	0%(0)	0%(0)	13%(1)	25%(2)	100%(8)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	40.国等による暑さ対策の情報収集	0%(0)	0%(0)	100%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)
	41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	50%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(1)	100%(2)
	42.打ち水の実施	10%(1)	10%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	80%(8)	100%(10)
	43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	14%(2)	14%(2)	7%(1)	0%(0)	7%(1)	57%(8)	100%(14)
	44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	0%(0)	15%(2)	15%(2)	0%(0)	0%(0)	69%(9)	100%(13)
	45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	0%(0)	18%(3)	18%(3)	0%(0)	0%(0)	65%(11)	100%(17)
	46.外来種の影響や取扱いへの理解	0%(0)	38%(3)	13%(1)	0%(0)	0%(0)	50%(4)	100%(8)
	47.投融資における生物多様性への配慮の確認	0%(0)	31%(4)	8%(1)	8%(1)	8%(1)	46%(6)	100%(13)
	48.認証品の活用	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(1)	100%(1)
	49.地域における緑化推進活動	0%(0)	15%(2)	8%(1)	8%(1)	0%(0)	69%(9)	100%(13)

2) 中小規模

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々している」の合計）について 9 割以上の実施率となっているものは、下記の 9 項目となっている。

- 「6.職場での個人レベルの省エネルギー実践」
- 「18.徒歩または自転車の利用」
- 「29.ごみの分別の徹底」
- 「30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施」
- 「31.資源回収への協力」
- 「32.災害発生時の対処法の理解」
- 「35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」
- 「36.職場における熱中症・感染症の予防対策」
- 「37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」

実施率が 1 割満たないものは下記の 5 項目となっている。

- 「12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加」
- 「13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入」
- 「14.水素エネルギーの利活用」
- 「15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討」
- 「26.R サークルオフィス文京への参加」

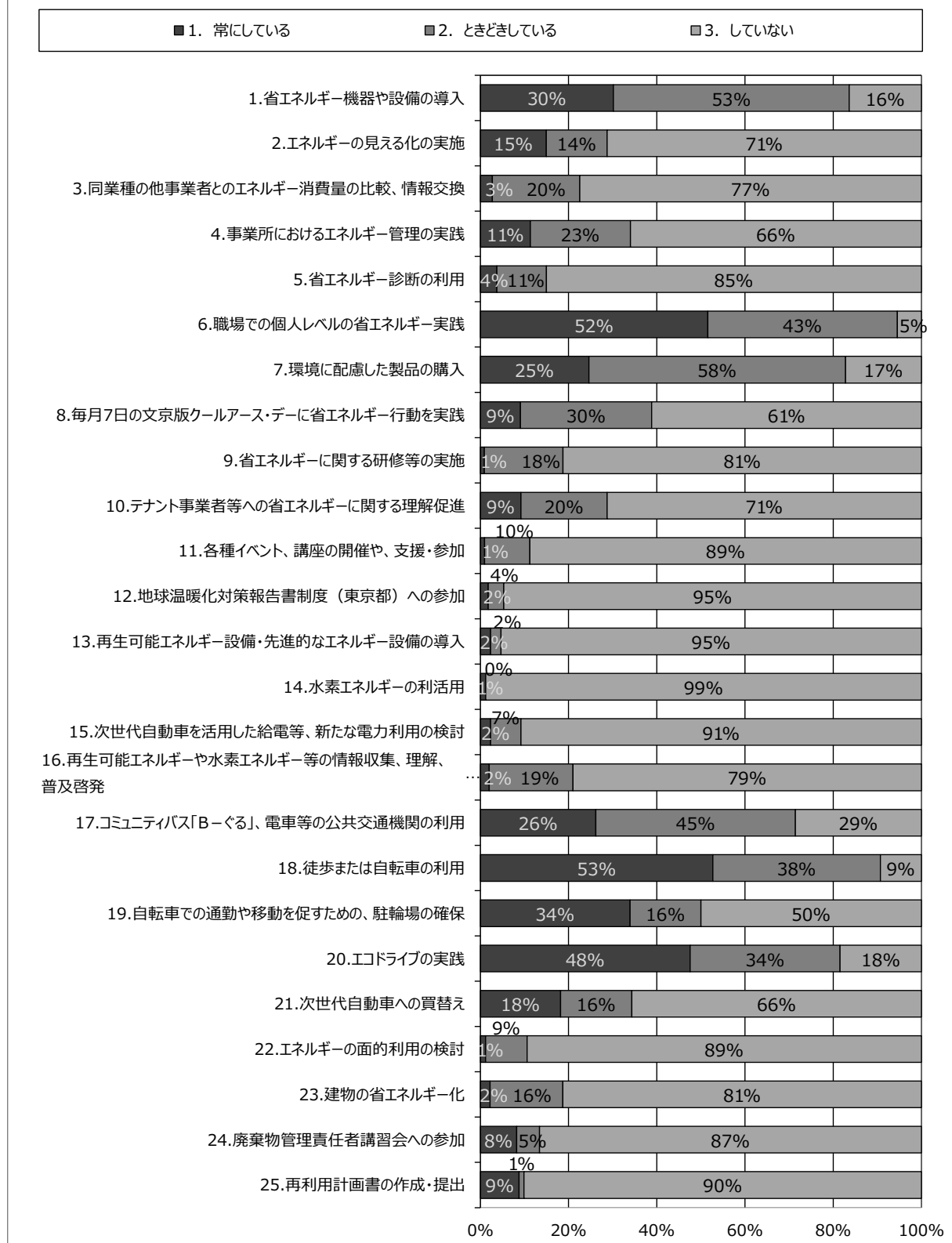


図 34 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）（1/2）

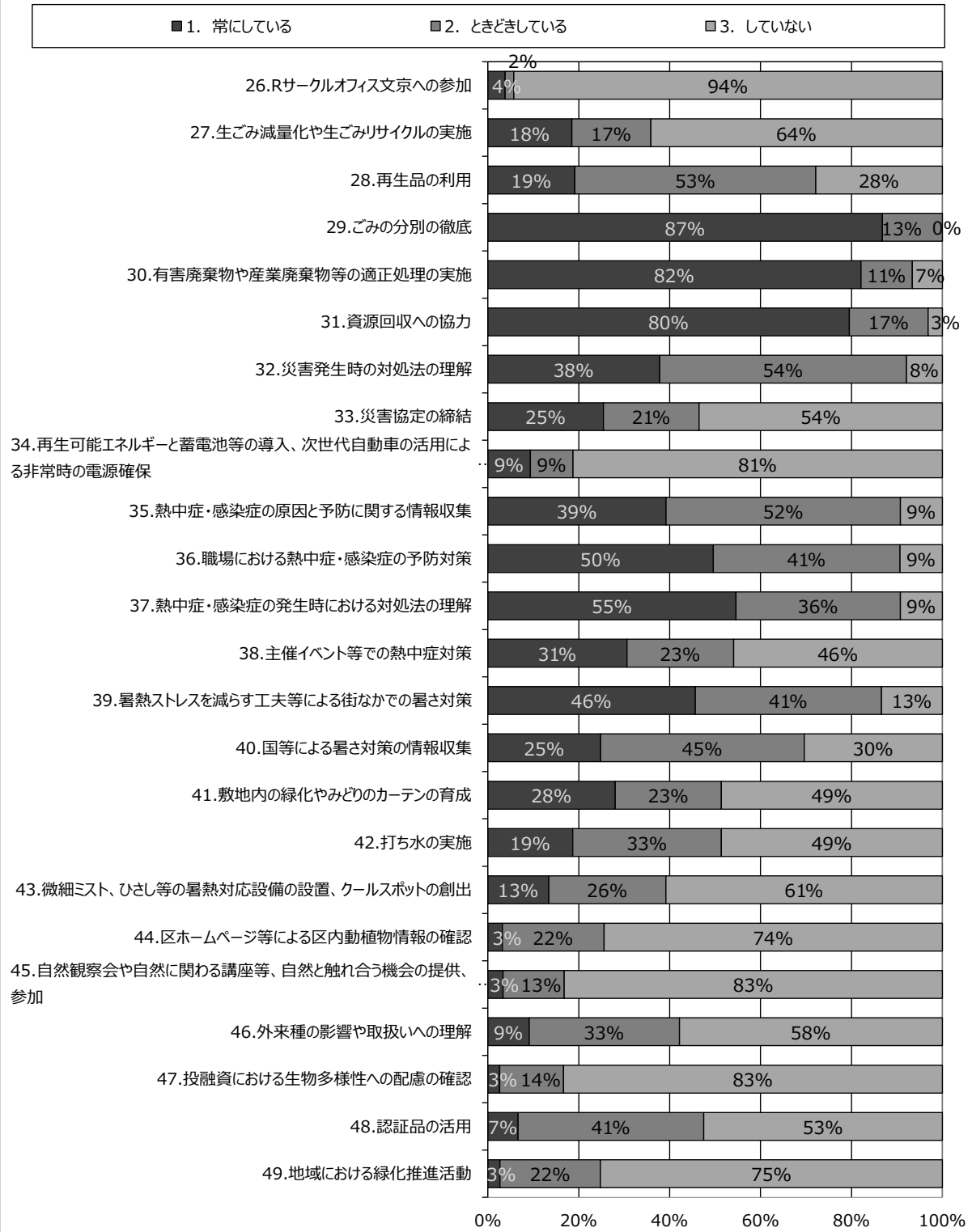


図 34 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）（2/2）

表 35 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（中小規模）

《実施状況》		2024 結果 回答率%（回答数）			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	30%(35)	53%(62)	16%(19)	100%(116)
	2.エネルギーの見える化の実施	15%(13)	14%(12)	71%(62)	100%(87)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	3%(3)	20%(22)	77%(86)	100%(111)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	11%(11)	23%(22)	66%(64)	100%(97)
	5.省エネルギー診断の利用	4%(4)	11%(12)	85%(91)	100%(107)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	52%(66)	43%(55)	5%(7)	100%(128)
	7.環境に配慮した製品の購入	25%(30)	58%(71)	17%(21)	100%(122)
	8.毎月 7 日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	9%(11)	30%(36)	61%(74)	100%(121)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	1%(1)	18%(20)	81%(91)	100%(112)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	9%(8)	20%(17)	71%(62)	100%(87)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	1%(1)	10%(11)	89%(95)	100%(107)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	2%(2)	4%(4)	95%(107)	100%(113)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	2%(2)	2%(2)	95%(82)	100%(86)
	14.水素エネルギーの利活用	1%(1)	0%(0)	99%(80)	100%(81)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	2%(2)	7%(6)	91%(79)	100%(87)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	2%(2)	19%(19)	79%(79)	100%(100)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	26%(33)	45%(57)	29%(36)	100%(126)
	18.徒歩または自転車の利用	53%(68)	38%(49)	9%(12)	100%(129)
	19.自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	34%(38)	16%(18)	50%(56)	100%(112)
	20.エコドライブの実践	48%(49)	34%(35)	18%(19)	100%(103)
	21.次世代自動車への買替え	18%(18)	16%(16)	66%(65)	100%(99)
	22.エネルギーの面的利用の検討	1%(1)	9%(8)	89%(76)	100%(85)
	23.建物の省エネルギー化	2%(2)	16%(15)	81%(74)	100%(91)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	8%(8)	5%(5)	87%(84)	100%(97)
	25.再利用計画書の作成・提出	9%(8)	1%(1)	90%(82)	100%(91)
	26.R サークルオフィス文京への参加	4%(4)	2%(2)	94%(99)	100%(105)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	18%(17)	17%(16)	64%(59)	100%(92)
	28.再生品の利用	19%(22)	53%(61)	28%(32)	100%(115)
	29.ごみの分別の徹底	87%(112)	13%(17)	0%(0)	100%(129)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	82%(87)	11%(12)	7%(7)	100%(106)
気候変動の影響への適応	31.資源回収への協力	80%(101)	17%(22)	3%(4)	100%(127)
	32.災害発生時の対処法の理解	38%(48)	54%(69)	8%(10)	100%(127)
	33.災害協定の締結	25%(29)	21%(24)	54%(61)	100%(114)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	9%(9)	9%(9)	81%(78)	100%(96)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	39%(51)	52%(67)	9%(12)	100%(130)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	50%(64)	41%(53)	9%(12)	100%(129)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	55%(71)	36%(47)	9%(12)	100%(130)
	38.主催イベント等での熱中症対策	31%(30)	23%(23)	46%(45)	100%(98)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	46%(58)	41%(52)	13%(17)	100%(127)

《実施状況》		2024 結果 回答率% (回答数)			
		常にしている	時々している	していない	計(無回答を除く)
40.国等による暑さ対策の情報収集		25%(31)	45%(56)	30%(38)	100%(125)
41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成		28%(30)	23%(25)	49%(52)	100%(107)
42.打ち水の実施		19%(20)	33%(35)	49%(52)	100%(107)
43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出		13%(13)	26%(25)	61%(59)	100%(97)
44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認		3%(4)	22%(28)	74%(93)	100%(125)
45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加		3%(4)	13%(16)	83%(99)	100%(119)
46.外来種の影響や取扱いへの理解		9%(11)	33%(40)	58%(70)	100%(121)
47.投融資における生物多様性への配慮の確認		3%(3)	14%(16)	83%(95)	100%(114)
48.認証品の活用		7%(8)	41%(49)	53%(63)	100%(120)
49.地域における緑化推進活動		3%(3)	22%(25)	75%(85)	100%(113)

② 実施状況「していない」の理由

※実施状況「していない」の理由のうち、「質問に該当する機器・設備がないから」、「質問に該当する事業がないから」を除いて考察した。

実施状況「していない」理由として、割合の多い項目は、「その他または特に理由はない」、「関心がない・必要性を感じない」である。

その中で、「関心がない・必要性を感じない」を理由とした主な項目は、

「3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換」

「7.環境に配慮した製品の購入」

「17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用」である。

「31.資源回収への協力」

「35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集」

「36.職場における熱中症・感染症の予防対策」

「37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解」

「39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策」

「44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認」

「45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加」

「46.外来種の影響や取扱いへの理解」

表 36 実施状況「していない」の理由（平均値）（中小規模）

実施状況「していない」の理由	実施状況全項目 平均値
1. 質問に該当する機器・設備がないから	19%(592)
2. 質問に該当する事業がないから	11%(361)
3. 関心がない・必要性を感じない	12%(381)
4. 専門的なノウハウや効果が分からない	11%(342)
5. 別途費用が発生するため経営上厳しい	11%(336)
6. その他または特に理由はない	37%(1175)

«中小規模 「していない」の理由»1/2

■ 1. 質問に該当する機器・設備がないから	■ 2. 質問に該当する事業がないから
■ 3. 関心がない・必要性を感じない	■ 4. 専門的なノウハウや効果が分からない
■ 5. 別途費用が発生するため経営上厳しい	■ 6. その他または特に理由はない

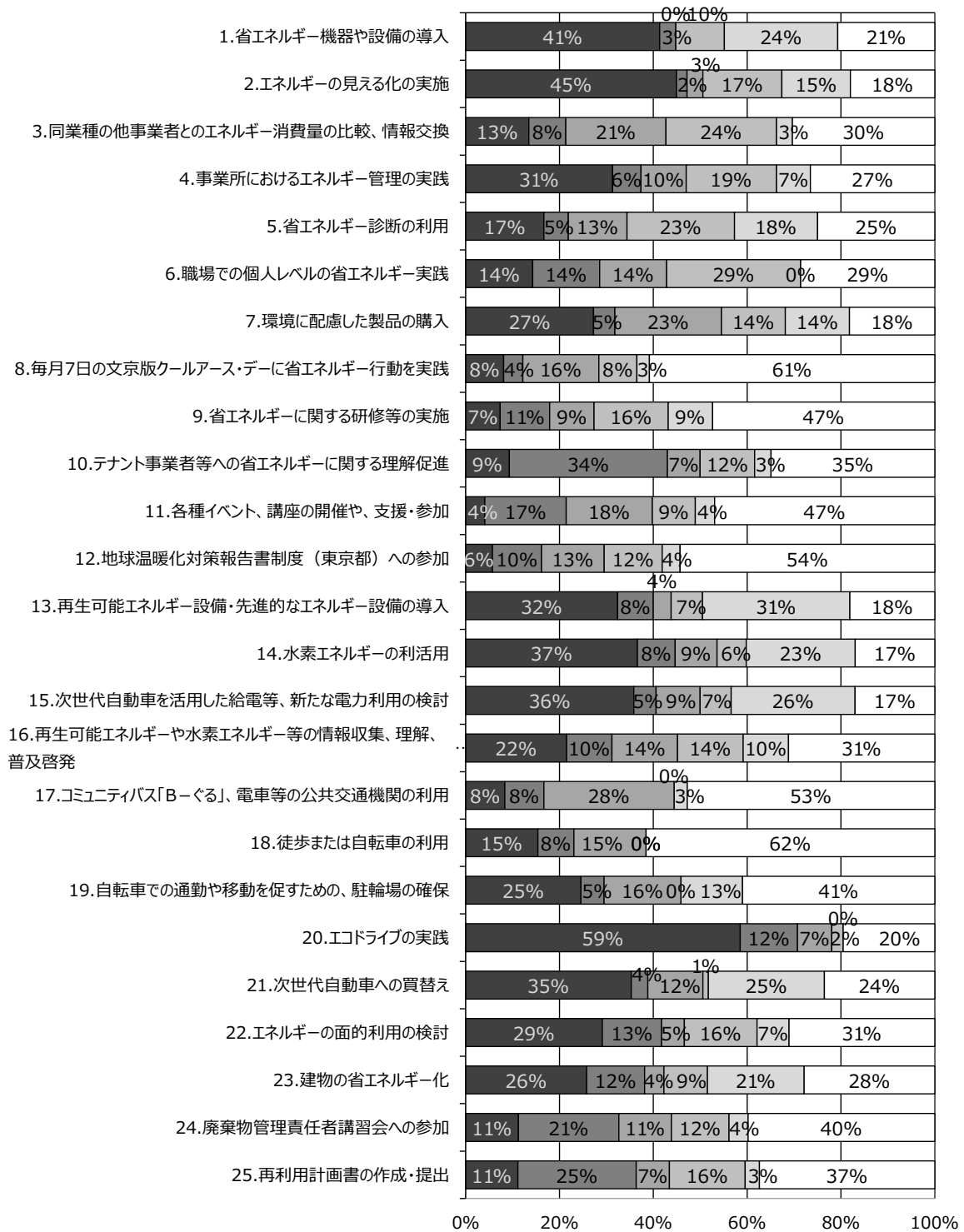


図 35 実施状況「していない」の理由（中小規模）（1/2）

«中小規模 「していない」の理由»2/2

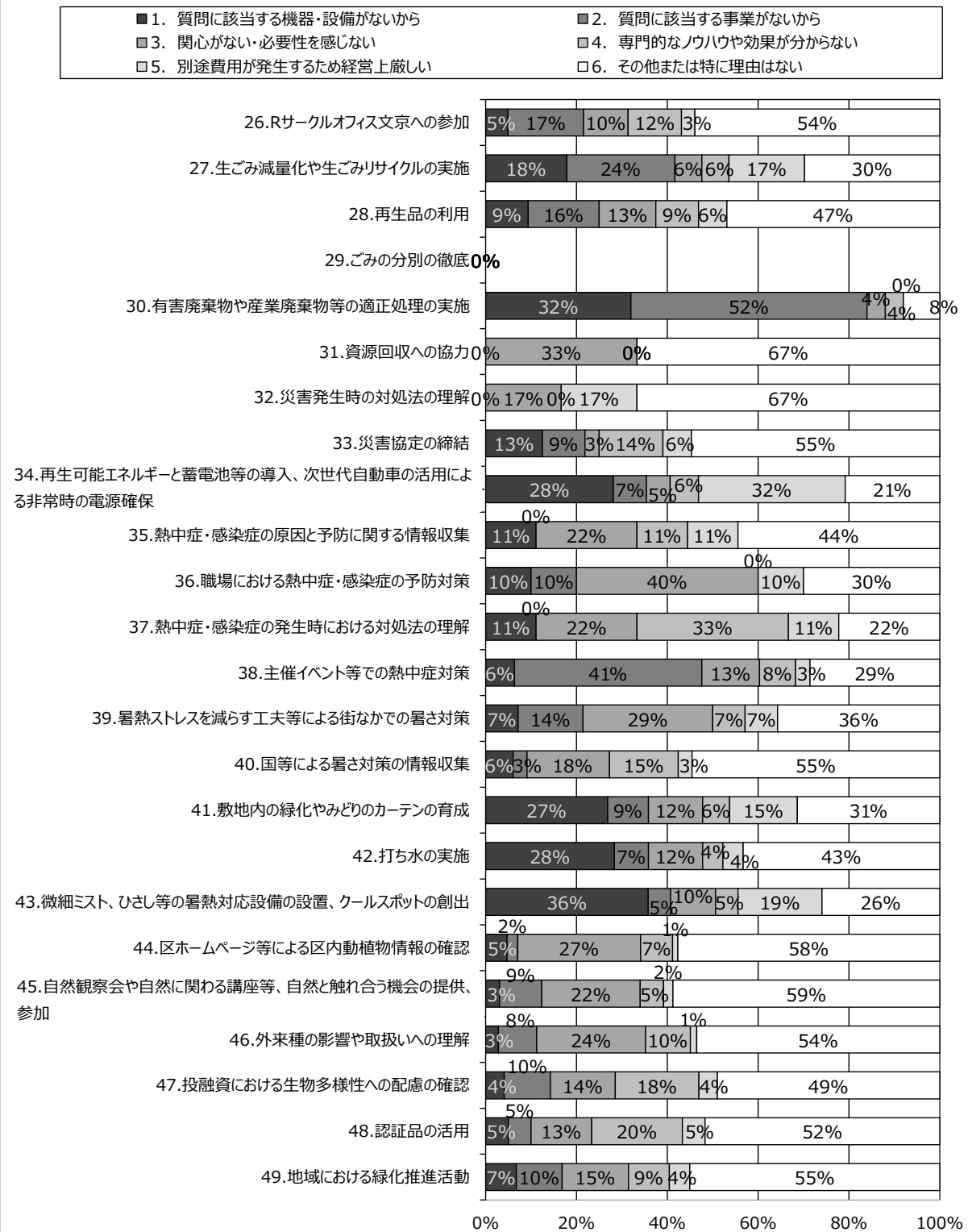


図 35 実施状況「していない」の理由（中小規模）（2/2）

表 37 実施状況「していない」の理由（中小規模）

《実施状況》		2024結果 回答率%（回答数）						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計（無回答を除く）
省エネルギーの推進	1.省エネルギー機器や設備の導入	41%(12)	3%(1)	0%(0)	10%(3)	24%(7)	21%(6)	100%(29)
	2.エネルギーの見える化の実施	45%(40)	2%(2)	3%(3)	17%(15)	15%(13)	18%(16)	100%(89)
	3.同業種の他事業者とのエネルギー消費量の比較、情報交換	13%(12)	8%(7)	21%(19)	24%(21)	3%(3)	30%(27)	100%(89)
	4.事業所におけるエネルギー管理の実践	31%(26)	6%(5)	10%(8)	19%(16)	7%(6)	27%(22)	100%(83)
	5.省エネルギー診断の利用	17%(16)	5%(5)	13%(12)	23%(22)	18%(17)	25%(24)	100%(96)
	6.職場での個人レベルの省エネルギー実践	14%(1)	14%(1)	14%(1)	29%(2)	0%(0)	29%(2)	100%(7)
	7.環境に配慮した製品の購入	27%(6)	5%(1)	23%(5)	14%(3)	14%(3)	18%(4)	100%(22)
	8.毎月7日の文京版クールアース・デーに省エネルギー行動を実践	8%(6)	4%(3)	16%(12)	8%(6)	3%(2)	61%(45)	100%(74)
	9.省エネルギーに関する研修等の実施	7%(7)	11%(10)	9%(9)	16%(15)	9%(9)	47%(45)	100%(95)
	10.テナント事業者等への省エネルギーに関する理解促進	9%(8)	34%(29)	7%(6)	12%(10)	3%(3)	35%(30)	100%(86)
	11.各種イベント、講座の開催や、支援・参加	4%(4)	17%(17)	18%(18)	9%(9)	4%(4)	47%(46)	100%(98)
	12.地球温暖化対策報告書制度（東京都）への参加	6%(6)	10%(11)	13%(14)	12%(13)	4%(4)	54%(57)	100%(105)
再生可能エネルギー等の利用促進	13.再生可能エネルギー設備・先進的なエネルギー設備の導入	32%(34)	8%(8)	4%(4)	7%(7)	31%(33)	18%(19)	100%(105)
	14.水素エネルギーの利活用	37%(41)	8%(9)	9%(10)	6%(7)	23%(26)	17%(19)	100%(112)
	15.次世代自動車を活用した給電等、新たな電力利用の検討	36%(38)	5%(5)	9%(10)	7%(7)	26%(28)	17%(18)	100%(106)
	16.再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報収集、理解、普及啓発	22%(20)	10%(9)	14%(13)	14%(13)	10%(9)	31%(29)	100%(93)
スマートシティの推進	17.コミュニティバス「Bーぐる」、電車等の公共交通機関の利用	8%(3)	8%(3)	28%(10)	0%(0)	3%(1)	53%(19)	100%(36)
	18.徒歩または自転車の利用	15%(2)	8%(1)	15%(2)	0%(0)	0%(0)	62%(8)	100%(13)
	19.自転車での通勤や移動を促すための、駐輪場の確保	25%(15)	5%(3)	16%(10)	0%(0)	13%(8)	41%(25)	100%(61)
	20.エコドライブの実践	59%(24)	12%(5)	7%(3)	2%(1)	0%(0)	20%(8)	100%(41)
	21.次世代自動車への買替え	35%(30)	4%(3)	12%(10)	1%(1)	25%(21)	24%(20)	100%(85)
	22.エネルギーの面的利用の検討	29%(30)	13%(13)	5%(5)	16%(16)	7%(7)	31%(32)	100%(103)
	23.建物の省エネルギー化	26%(25)	12%(12)	4%(4)	9%(9)	21%(20)	28%(27)	100%(97)

《実施状況》		2024結果 回答率% (回答数)						
		質問に該当する機器・設備がないから	質問に該当する事業がないから	関心がない・必要性を感じない	専門的なノウハウや効果が分からない	別途費用が発生するため経営上厳しい	その他または特に理由はない	計(無回答を除く)
循環型社会の形成	24.廃棄物管理責任者講習会への参加	11%(11)	21%(21)	11%(11)	12%(12)	4%(4)	40%(39)	100%(98)
	25.再利用計画書の作成・提出	11%(11)	25%(25)	7%(7)	16%(16)	3%(3)	37%(37)	100%(99)
	26.R サークルオフィス文京への参加	5%(5)	17%(17)	10%(10)	12%(12)	3%(3)	54%(55)	100%(102)
	27.生ごみ減量化や生ごみリサイクルの実施	18%(15)	24%(20)	6%(5)	6%(5)	17%(14)	30%(25)	100%(84)
	28.再生品の利用	9%(3)	16%(5)	13%(4)	9%(3)	6%(2)	47%(15)	100%(32)
	29.ごみの分別の徹底	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	30.有害廃棄物や産業廃棄物等の適正処理の実施	32%(8)	52%(13)	4%(1)	4%(1)	0%(0)	8%(2)	100%(25)
	31.資源回収への協力	0%(0)	0%(0)	33%(1)	0%(0)	0%(0)	67%(2)	100%(3)
気候変動の影響への適応	32.災害発生時の対処法の理解	0%(0)	0%(0)	17%(1)	0%(0)	17%(1)	67%(4)	100%(6)
	33.災害協定の締結	13%(8)	9%(6)	3%(2)	14%(9)	6%(4)	55%(35)	100%(64)
	34.再生可能エネルギーと蓄電池等の導入、次世代自動車の活用による非常時の電源確保	28%(27)	7%(7)	5%(5)	6%(6)	32%(31)	21%(20)	100%(96)
	35.熱中症・感染症の原因と予防に関する情報収集	11%(1)	0%(0)	22%(2)	11%(1)	11%(1)	44%(4)	100%(9)
	36.職場における熱中症・感染症の予防対策	10%(1)	10%(1)	40%(4)	0%(0)	10%(1)	30%(3)	100%(10)
	37.熱中症・感染症の発生時における対処法の理解	11%(1)	0%(0)	22%(2)	33%(3)	11%(1)	22%(2)	100%(9)
	38.主催イベント等での熱中症対策	6%(4)	41%(26)	13%(8)	8%(5)	3%(2)	29%(18)	100%(63)
	39.暑熱ストレスを減らす工夫等による街なかでの暑さ対策	7%(1)	14%(2)	29%(4)	7%(1)	7%(1)	36%(5)	100%(14)
	40.国等による暑さ対策の情報収集	6%(2)	3%(1)	18%(6)	15%(5)	3%(1)	55%(18)	100%(33)
	41.敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	27%(18)	9%(6)	12%(8)	6%(4)	15%(10)	31%(21)	100%(67)
	42.打ち水の実施	28%(19)	7%(5)	12%(8)	4%(3)	4%(3)	43%(29)	100%(67)
	43.微細ミスト、ひさし等の暑熱対応設備の設置、クールスポットの創出	36%(29)	5%(4)	10%(8)	5%(4)	19%(15)	26%(21)	100%(81)
	44.区ホームページ等による区内動植物情報の確認	5%(4)	2%(2)	27%(23)	7%(6)	1%(1)	58%(49)	100%(85)
	45.自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供、参加	3%(3)	9%(9)	22%(21)	5%(5)	2%(2)	59%(57)	100%(97)
	46.外来種の影響や取扱いへの理解	3%(2)	8%(6)	24%(17)	10%(7)	1%(1)	54%(38)	100%(71)
	47.投融資における生物多様性への配慮の確認	4%(4)	10%(10)	14%(14)	18%(18)	4%(4)	49%(48)	100%(98)
	48.認証品の活用	5%(3)	5%(3)	13%(8)	20%(12)	5%(3)	52%(31)	100%(60)
	49.地域における緑化推進活動	7%(6)	10%(9)	15%(13)	9%(8)	4%(4)	55%(49)	100%(89)

(3) 問 7-①「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。
 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいますが、このことをご存知ですか。（1つ選択）

1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

大規模事業所では、「知っている」の割合が 4 割未満と認知度はやや低く、前年度から認知度が減少している。
 中小規模事業所では、「知っている」の割合が 1 割未満と認知度は低く、前年度から認知度が減少している。

1) 大規模

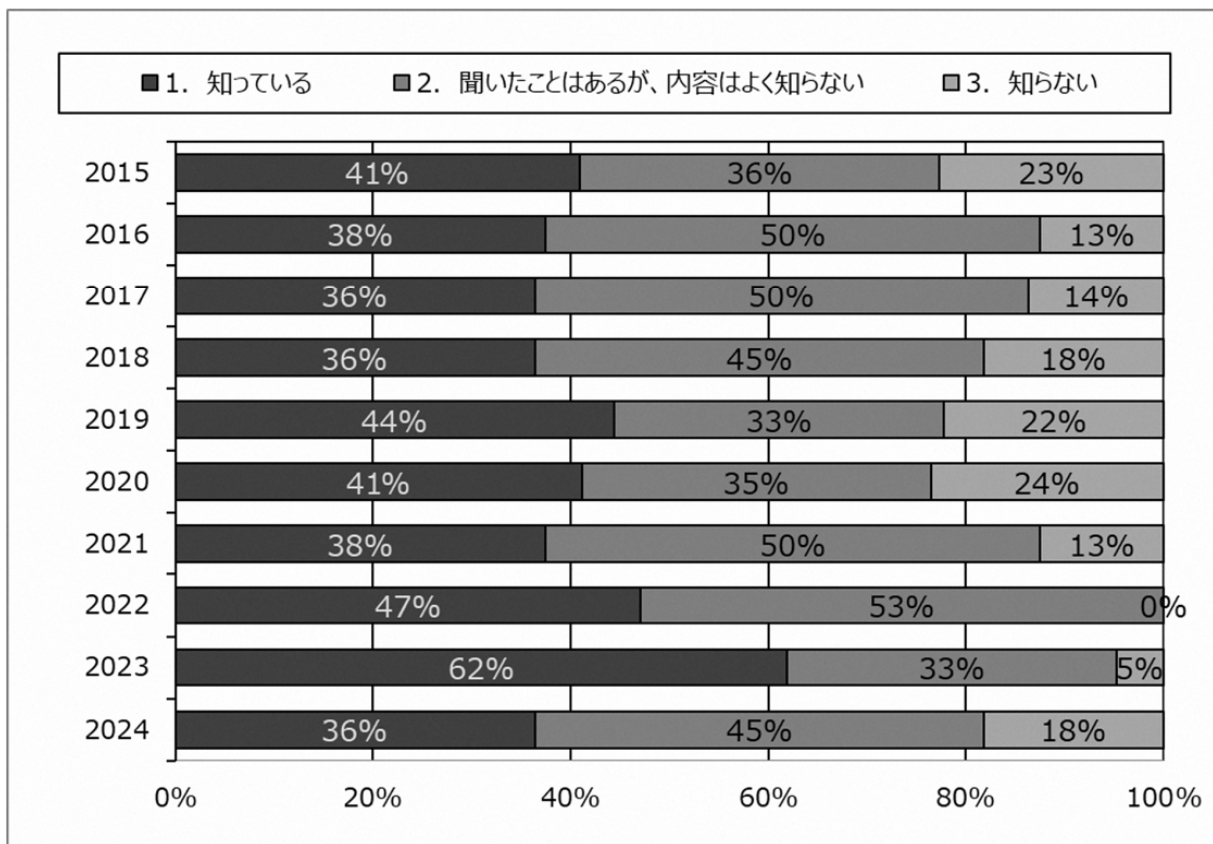


図 36 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

表 38 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（大規模）

	回答率（％）										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.知っている	41%	38%	36%	36%	44%	41%	38%	47%	62%	36%	8
2.聞いたことはあるが、内容はよく知らない	36%	50%	50%	45%	33%	35%	50%	53%	33%	45%	10
3.知らない	23%	13%	14%	18%	22%	24%	13%	0%	5%	18%	4
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	22

2) 中小規模

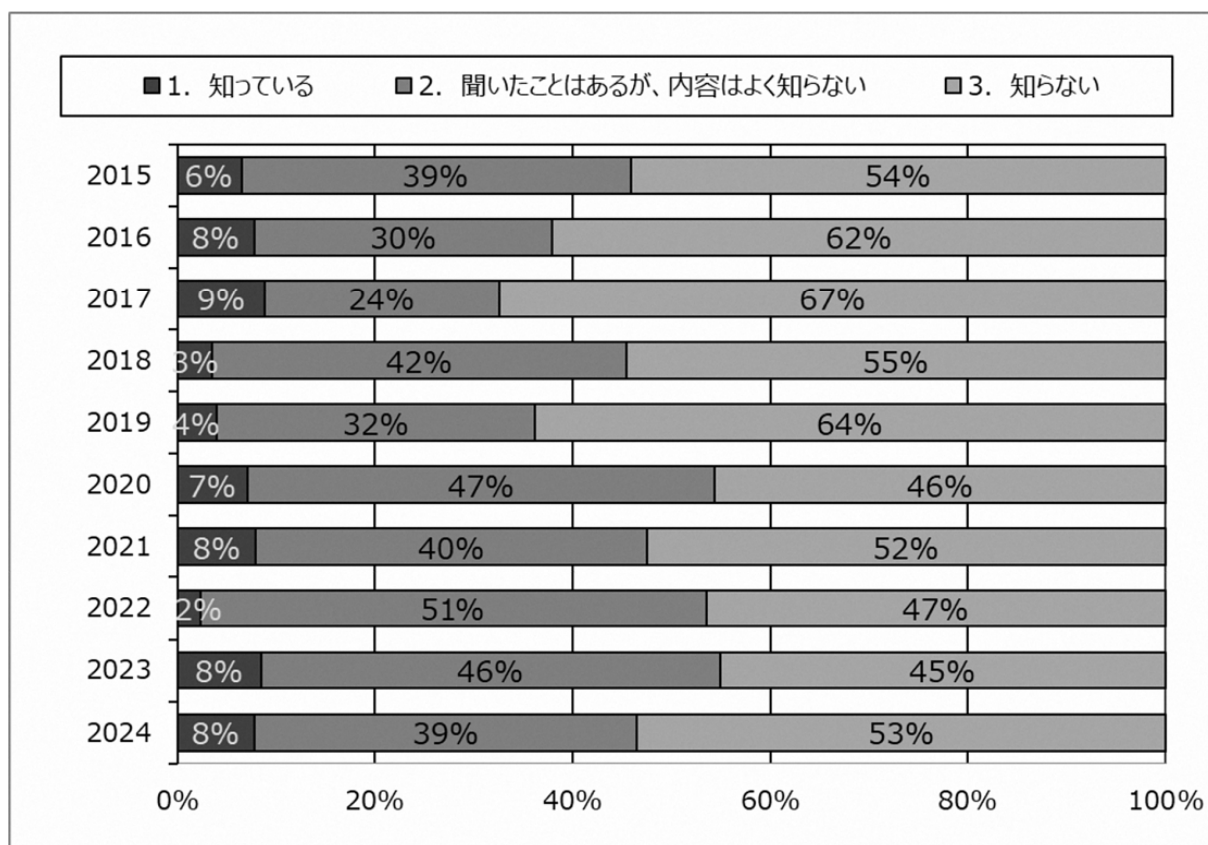


図 37 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

表 39 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度（中小規模）

	回答率（％）										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.知っている	6%	8%	9%	3%	4%	7%	8%	2%	8%	8%	10
2.聞いたことはあるが、内容はよく知らない	39%	30%	24%	42%	32%	47%	40%	51%	46%	39%	50
3.知らない	54%	62%	67%	55%	64%	46%	52%	47%	45%	53%	69
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	129

(4) 問 7-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、「問 6 地球温暖化対策に関する行動について」に示したような行動です。今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。（1 つ選択）

1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

大規模事業所では、「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」の合計が 10 割と高い。
中小規模事業所では、「ぜひ取り組みたい」、「できそうなものがあれば取り組みたい」を合計すると 9 割程度と高いが、前年度と比較して取組意識はやや減少している。

1) 大規模

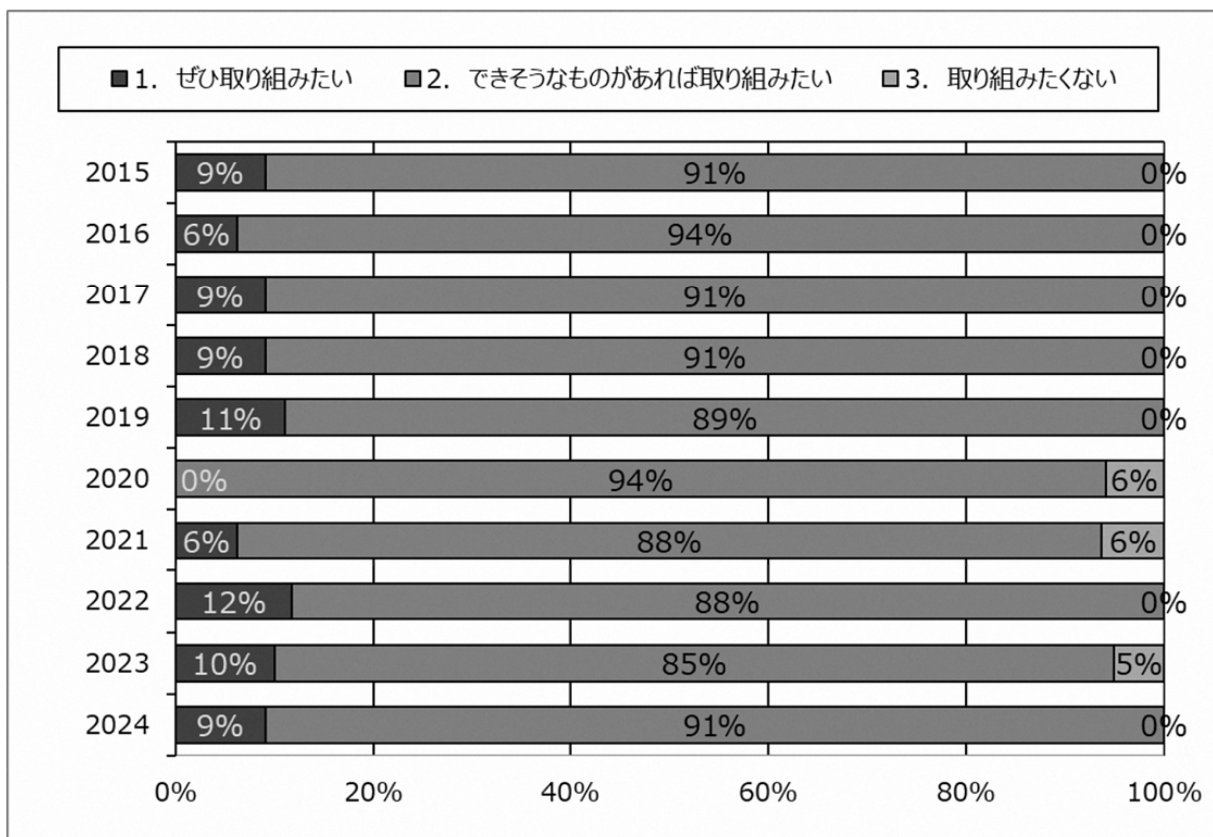


図 38 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（大規模）

表 40 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（大規模）

	回答率（%）										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.ぜひ取り組みたい	9%	6%	9%	9%	11%	0%	6%	12%	10%	9%	2
2.できそうなものがあれば取り組みたい	91%	94%	91%	91%	89%	94%	88%	88%	85%	91%	20
3.取り組みたくない	0%	0%	0%	0%	0%	6%	6%	0%	5%	0%	0
計 (無回答を除く)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	22

2) 中小規模

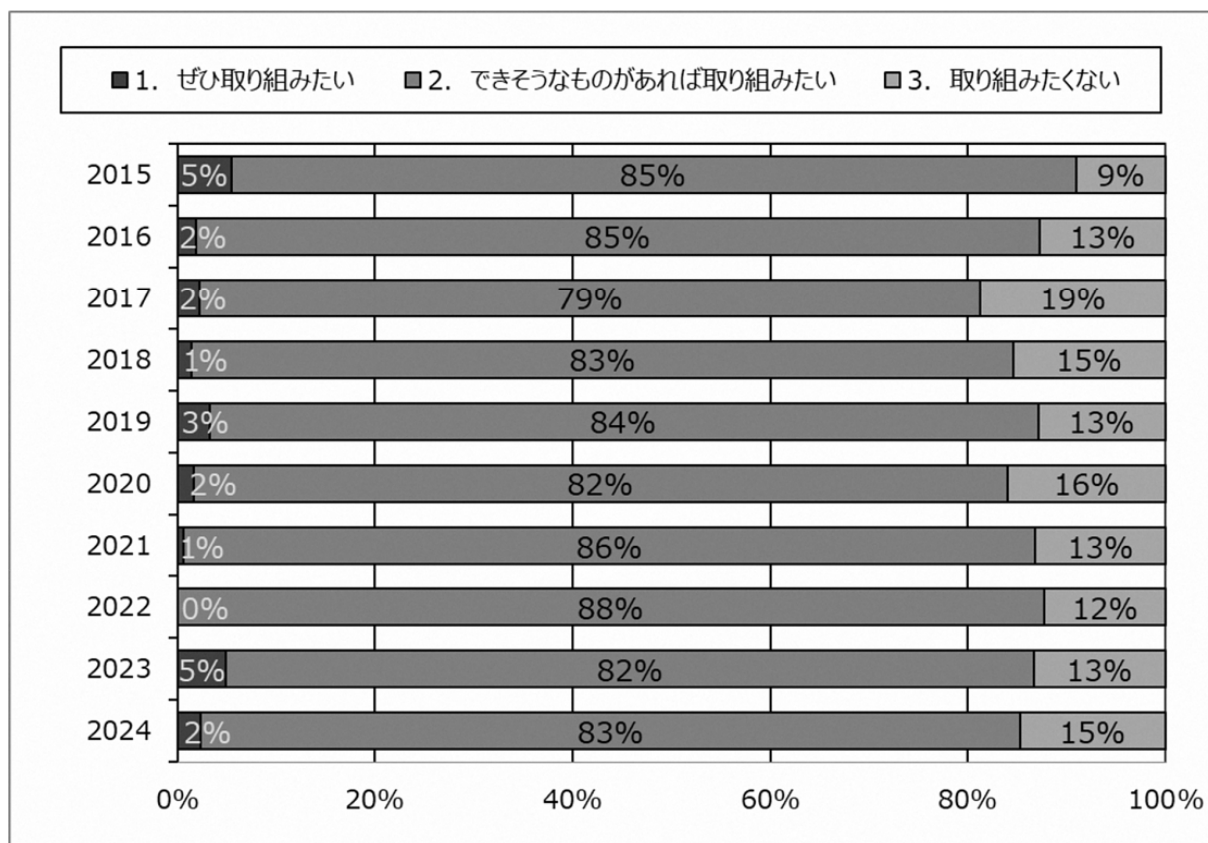


図 39 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（中小規模）

表 41 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識（中小規模）

	回答率（%）										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.ぜひ取り組みたい	5%	2%	2%	1%	3%	2%	1%	0%	5%	2%	3
2.できそうなものがあれば取り組みたい	85%	85%	79%	83%	84%	82%	86%	88%	82%	83%	107
3.取り組みたくない	9%	13%	19%	15%	13%	16%	13%	12%	13%	15%	19
計 （無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	129

(5) 問 7-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。 (複数回答可)	
1. 省エネルギー 2. 再生可能エネルギー等 3. スマートシティ	4. 資源循環 5. 気候変動への適応

大規模事業所では、「1.省エネルギー」が 9 割以上と最も高く、次いで、「2.再生可能エネルギー等」、「5.気候変動への適応」が 6～7 割程度と高い割合となっているが、「3.スマートシティ」は 2 割未満と低くなっている。
中小規模事業所では、「1.省エネルギー」の割合が 6 割以上と最も高く、次いで、「5.気候変動への適応」、「4.資源循環」が 5 割程度にとどまり、そのほかの項目は 4 割程度とやや低い。

1) 大規模

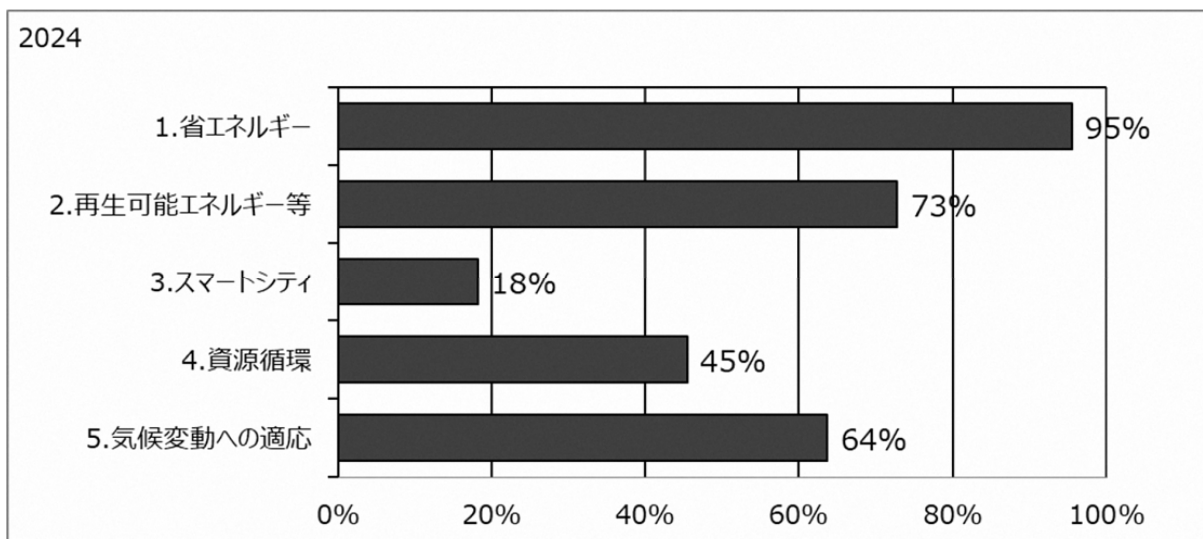


図 40 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（大規模）

表 42 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（大規模）

	回答率 (%)				回答数
	2021	2022	2023	2024	2024
1.省エネルギー	94%	94%	81%	95%	21
2.再生可能エネルギー等	75%	65%	57%	73%	16
3.スマートシティ	13%	35%	29%	18%	4
4.資源循環	38%	47%	62%	45%	10
5.気候変動への適応	56%	59%	43%	64%	14
回答者数					22

2) 中小規模

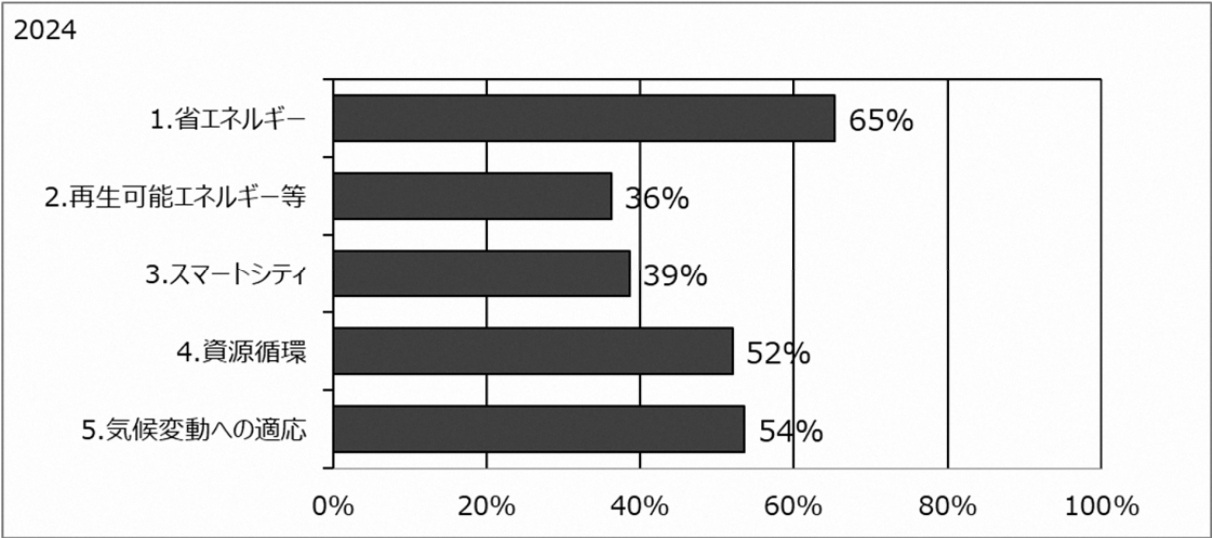


図 41 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

表 43 地球温暖化対策として興味・関心がある分野（中小規模）

	回答率 (%)				回答数
	2021	2022	2023	2024	2024
1.省エネルギー	56%	62%	64%	65%	83
2.再生可能エネルギー等	32%	34%	31%	36%	46
3.スマートシティ	43%	48%	29%	39%	49
4.資源循環	58%	62%	51%	52%	66
5.気候変動への適応	57%	62%	43%	54%	68
回答者数					127

(6) 問 7-④ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 事業所に太陽光発電設備を自費で設置する以外に、事業者を介して自己負担ゼロで設置する「PPA」という導入方法があります。あなたは、事業所に太陽光発電設備を設置する際に「PPA」の導入方法を利用したいと思いますか。該当する番号に○をつけてください。（1つ選択）	
1. 利用したい	3. わからない
2. 利用したくない	

大規模事業所では、「利用したい」は2割未満と低い。 中小規模事業所では、「利用したい」は1割程度と低く、「わからない」が8割程度を占めている。
--

1) 大規模

① 全体

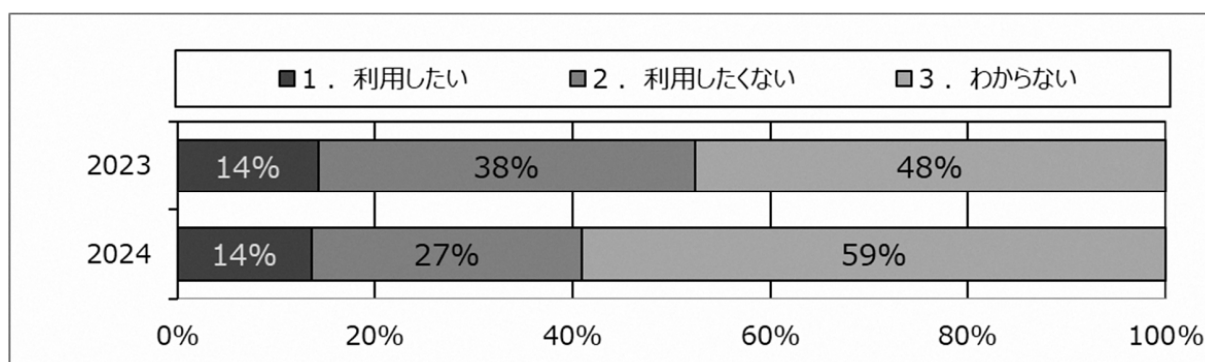


図 42 「PPA」の利用について（大規模）

表 44 「PPA」の利用について（大規模）

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1.利用したい	14%	14%	3
2.利用したくない	38%	27%	6
3.わからない	48%	59%	13
計（無回答を除く）	100%	100%	22

2) 中小規模

① 全体

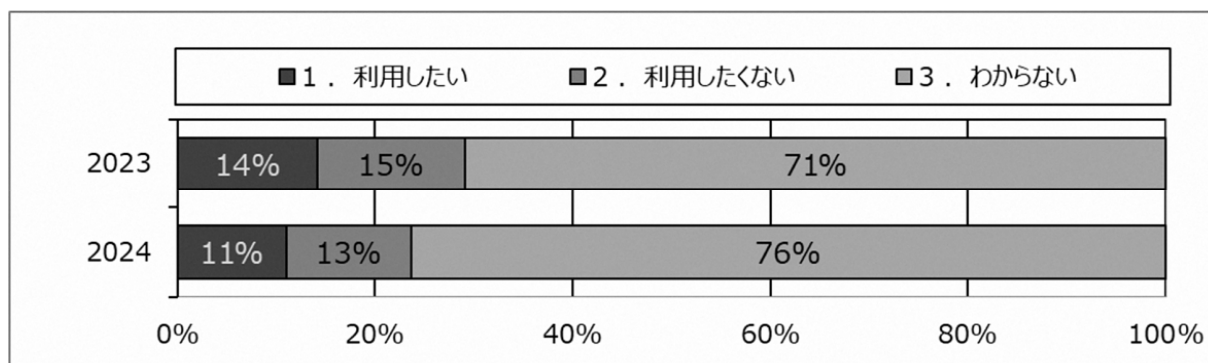


図 43 「PPA」の利用について（中小規模）

表 45 「PPA」の利用について（中小規模）

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1.利用したい	14%	11%	14
2.利用したくない	15%	13%	16
3.わからない	71%	76%	97
計（無回答を除く）	100%	100%	127

(7) 問 7-⑤ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。
事業所に太陽光発電設備を設置する以外にも、電力会社から電気を購入する際に再生可能エネルギーからつくられた電気が多く含まれているプランを選ぶことで再生可能エネルギーを利用することができます。
貴事業所は、再生可能エネルギーからつくられた電気を利用（購入）していますか。（1つ選択）

1. 利用している
2. 利用していない

大規模事業所では、「利用している」が4割程度で、「利用していない」が6割以上を占めており、昨年度とほぼ同様である。
中小規模事業所では、「利用している」は1割未満と低く、「利用していない」が9割以上を占めている。

1) 大規模

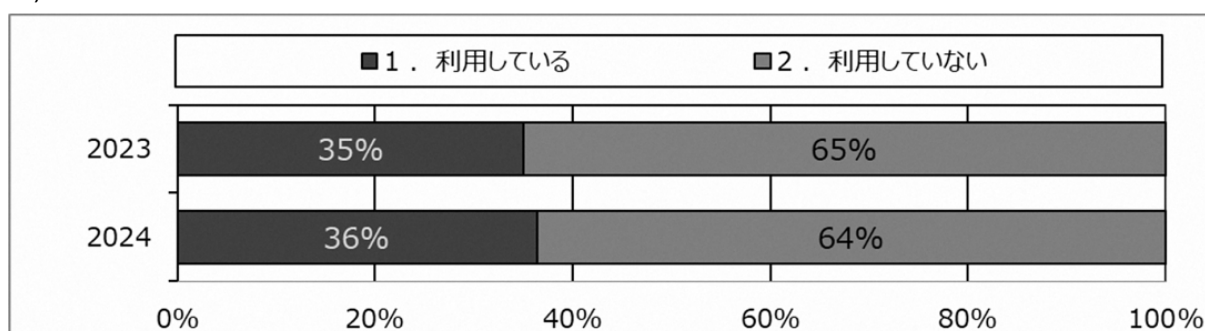


図 44 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（大規模）

表 46 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（大規模）

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1. 利用している	35%	36%	8
2. 利用していない	65%	64%	14
計（無回答を除く）	100%	100%	22

2) 中小規模

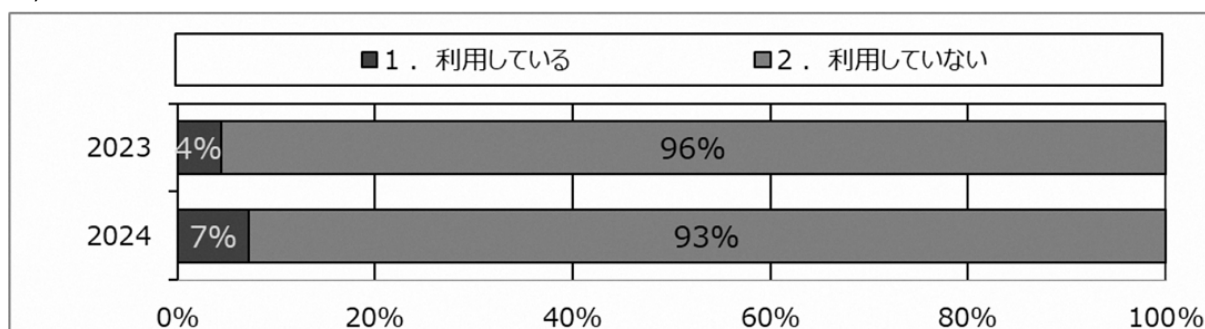


図 45 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（中小規模）

表 47 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）（中小規模）

	回答率（％）		回答数
	2023	2024	2024
1. 利用している	4%	7%	9
2. 利用していない	96%	93%	115
計（無回答を除く）	100%	100%	124

(8) 問 7-⑥ 太陽光発電を導入する上での課題について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 事業所で太陽光発電を導入する上での課題として該当する番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 初期費用の負担が大きい	4. 用地がない
2. 賃貸等の理由で権限がない	5. そこまで電気を消費していない
3. 建築基準を満たせない	6. その他

大規模事業所では、「1.初期費用の負担が大きい」が 5 割と最も高く、次いで「4.用地がない」、「2.賃貸等の理由で権限がない」となっており、「3.建築基準を満たせない」、「5.そこまで電気を消費していない」は 1 割未満と低い。「6.その他」と回答した 3 件の内訳として回答があったものは 1 件で、「入札により電力会社が決定するから」であった。

中小規模事業所では、「2.賃貸等の理由で権限がない」が 4 割と最も高く、次いで「1.初期費用の負担が大きい」、「5.そこまで電気を消費していない」、「4.用地がない」が 2～3 割程度となっており、「3.建築基準を満たせない」は 1 割未満と低い。「6.その他」と回答した 15 件の内訳として主なものは、テナント関連が 3 件、維持・処分の費用関連が 2 件であった。

1) 大規模

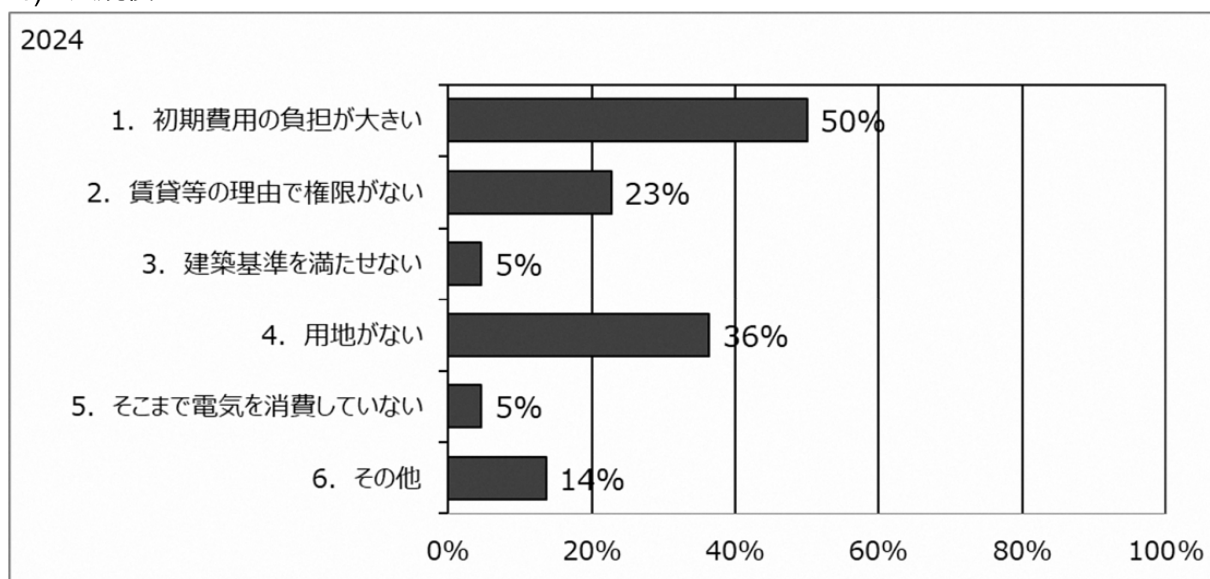


図 46 太陽光発電を導入する上での課題（大規模）

表 48 太陽光発電を導入する上での課題（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率（％）
1. 初期費用の負担が大きい	11	50%
2. 賃貸等の理由で権限がない	5	23%
3. 建築基準を満たせない	1	5%
4. 用地がない	8	36%
5. そこまで電気を消費していない	1	5%
6. その他	3	14%
回答者数	22	

2) 中小規模

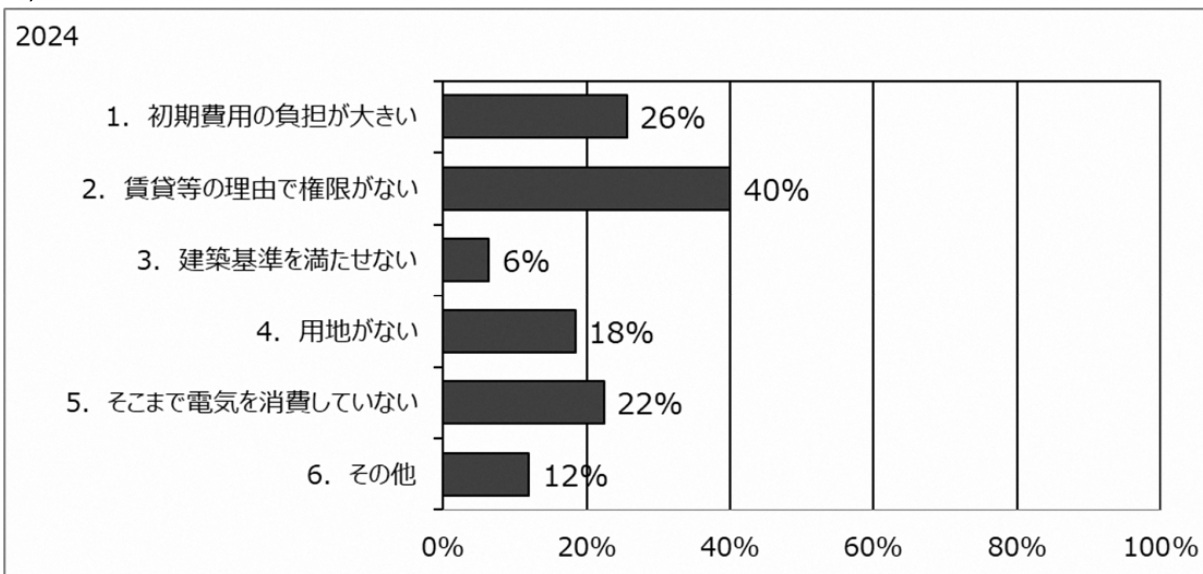


図 47 太陽光発電を導入する上での課題（中小規模）

表 49 太陽光発電を導入する上での課題（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 初期費用の負担が大きい	32	26%
2. 賃貸等の理由で権限がない	50	40%
3. 建築基準を満たせない	8	6%
4. 用地がない	23	18%
5. そこまで電気を消費していない	28	22%
6. その他	15	12%
回答者数	125	

(9) 問 8-① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。	
① 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）を教えてください。（1 つ選択）	
1. 5 kW 未満	4. 20 kW 以上 50 kW 未満
2. 5 kW 以上 10 kW 未満	5. 50 kW 以上
3. 10 kW 以上 20 kW 未満	

大規模事業所では、「5. 50kW 以上」の割合が 7 割以上を占めている。 中小規模事業所では、「1. 5kw 未満」の回答があった。

1) 大規模

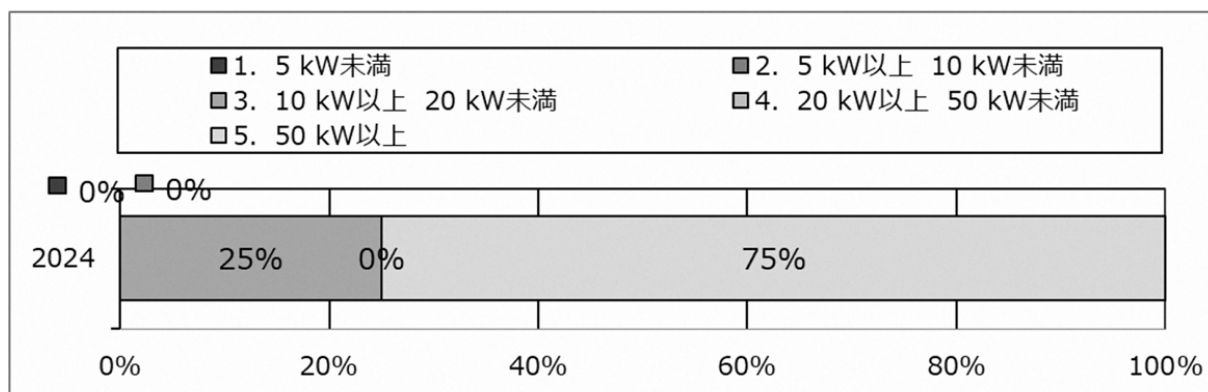


図 48 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（大規模）

表 50 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 5 kW 未満	0	0%
2. 5 kW 以上 10 kW 未満	0	0%
3. 10 kW 以上 20 kW 未満	1	25%
4. 20 kW 以上 50 kW 未満	0	0%
5. 50 kW 以上	3	75%
回答者数	4	

2) 中小規模

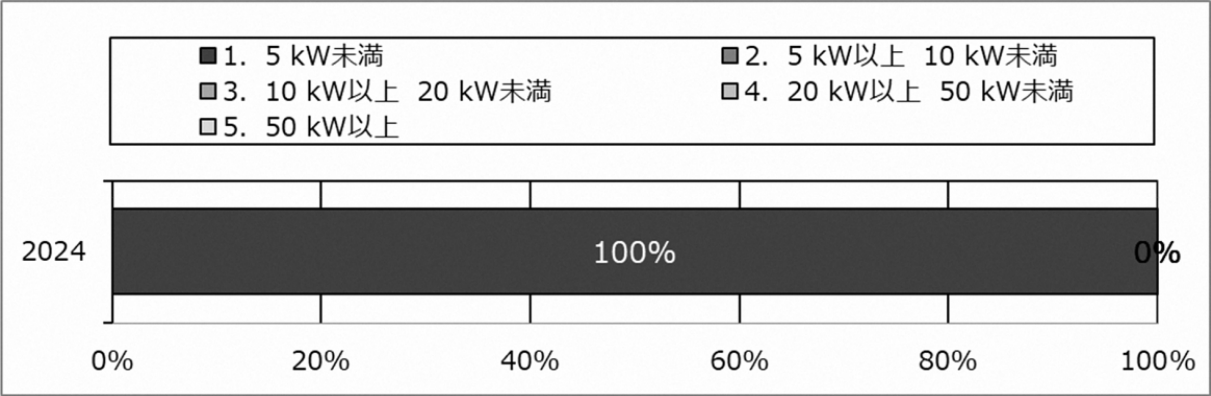


図 49 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（中小規模）

表 51 区内での太陽光発電設備の導入規模（設置容量）（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 5 kW 未満	1	100%
2. 5 kW 以上 10 kW 未満	0	0%
3. 10 kW 以上 20 kW 未満	0	0%
4. 20 kW 以上 50 kW 未満	0	0%
5. 50 kW 以上	0	0%
回答者数	1	

(10) 問 8-② 区内での太陽光発電設備の導入時期について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。	
② 区内での太陽光発電設備の導入時期を教えてください。(1 つ選択)	
1. ～2011 年度	4. 2017 年度～2018 年度
2. 2012 年度～2014 年度	5. 2019 年度～2020 年度
3. 2015 年度～2016 年度	6. 2021 年度～

大規模事業所では、「1. ～2011 年度」が 5 割を占め、「6. 2021 年度～」が 4 割程度である。 中小規模事業所では、「1. ～2011 年度」が 8 割程度を占め、残りが「6. 2021 年度～」である。

1) 大規模

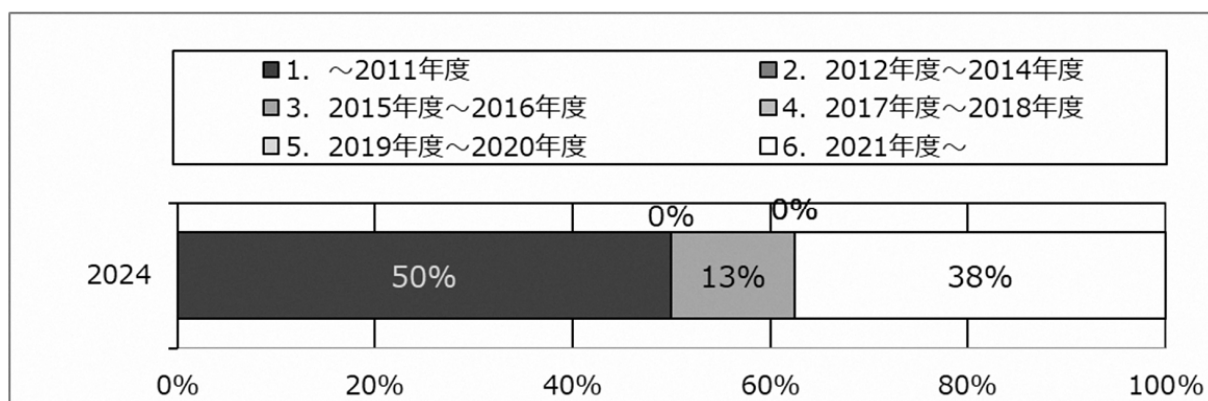


図 50 区内での太陽光発電設備の導入時期（大規模）

表 52 区内での太陽光発電設備の導入時期（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. ～2011 年度	4	50%
2. 2012 年度～2014 年度	0	0%
3. 2015 年度～2016 年度	1	13%
4. 2017 年度～2018 年度	0	0%
5. 2019 年度～2020 年度	0	0%
6. 2021 年度～	3	38%
回答者数	8	

2) 中小規模

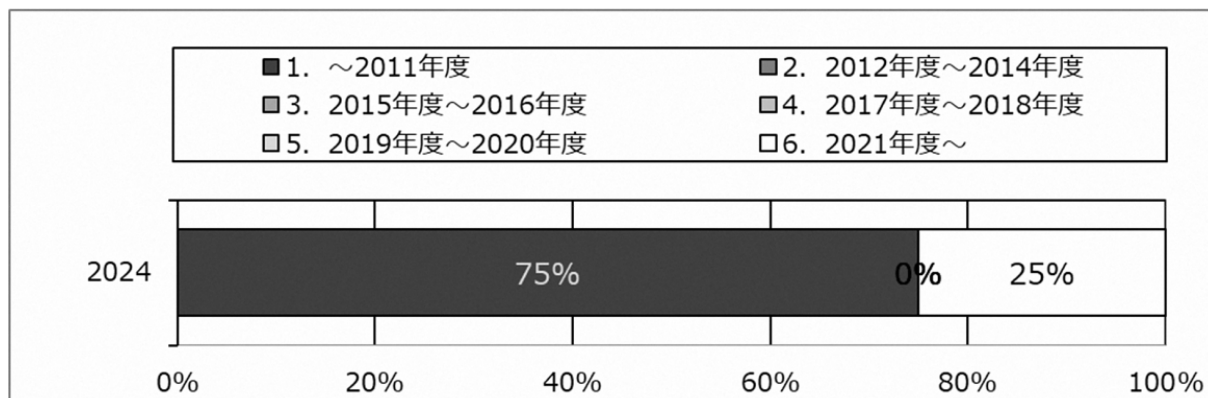


図 51 区内での太陽光発電設備の導入時期（中小規模）

表 53 区内での太陽光発電設備の導入時期（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. ~2011 年度	3	75%
2. 2012 年度~2014 年度	0	0%
3. 2015 年度~2016 年度	0	0%
4. 2017 年度~2018 年度	0	0%
5. 2019 年度~2020 年度	0	0%
6. 2021 年度~	1	25%
回答者数	4	

(11) 問 8-③ 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。	
③ 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について教えてください。(1 つ選択)	
1. FIT 売電している	4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費
2. FIP 売電している	5. その他
3. FIT 売電期間は終了した	

大規模事業所では、「4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費」が 7 割以上を占めている。「5.その他」と回答した 2 件の内訳は不明であった。

中小規模事業所では、「2. FIP 売電している」、「4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費」の回答があった。「5.その他」と回答した 2 件の内訳は不明であった。

1) 大規模

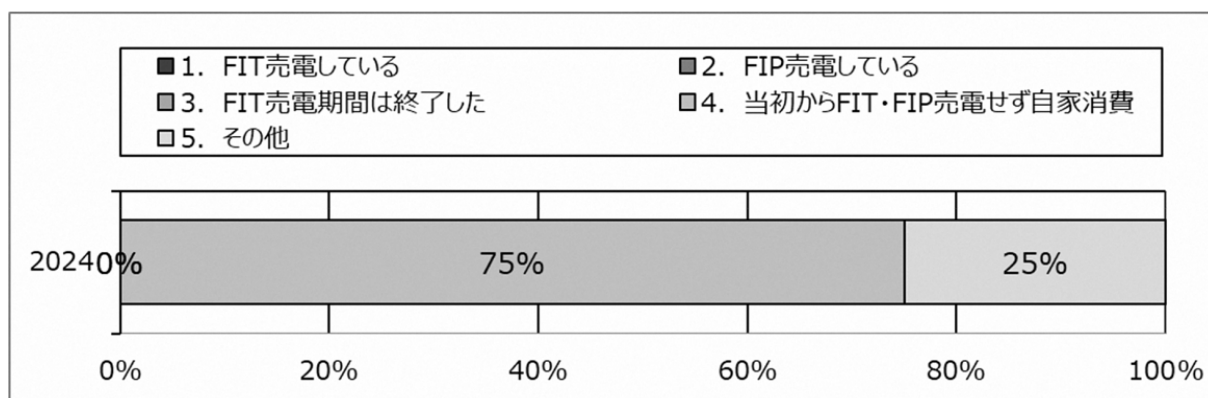


図 52 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

表 54 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. FIT 売電している	0	0%
2. FIP 売電している	0	0%
3. FIT 売電期間は終了した	0	0%
4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費	6	75%
5. その他	2	25%
回答者数	8	

2) 中小規模

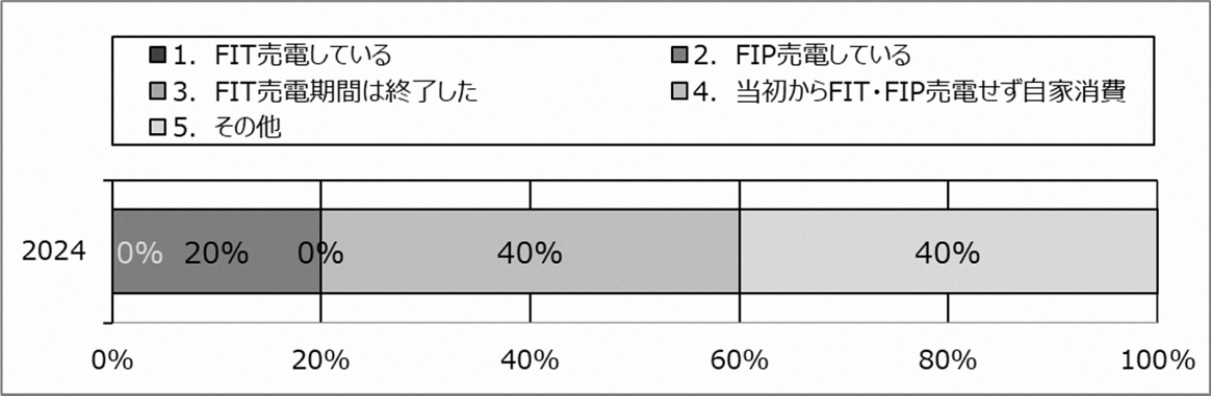


図 53 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

表 55 区内の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. FIT 売電している	0	0%
2. FIP 売電している	1	20%
3. FIT 売電期間は終了した	0	0%
4. 当初から FIT・FIP 売電せず自家消費	2	40%
5. その他	2	40%
回答者数	5	

(12) 問 8-④ FIT 終了後の電気の取扱状況について

区内で太陽光発電設備を設置されている事業所様にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。区内で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 9 にお進みください。

④ FIT 終了後の電気の取扱状況について教えてください。FIT 終了を間近に控えている場合は、見込があればご回答ください。(1 つ選択)

1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	5. 他社に売電
2. 新電力会社への売電に変更	6. 自治体等に寄付
3. 蓄電設備を導入し自家消費	7. その他
4. 自社の他事業所に託送供給	

大規模事業所では、回答のあった 3 件全てが「7.その他」で、その内訳として回答があったものは 1 件のみで「自家消費の為」であった。

中小規模事業所では、「3. 蓄電設備を導入し自家消費」、「6. 自治体等に寄付」の回答があった。「7.その他」と回答した 3 件の内訳は、「区の方針」が 1 件、他は不明であった。

1) 大規模

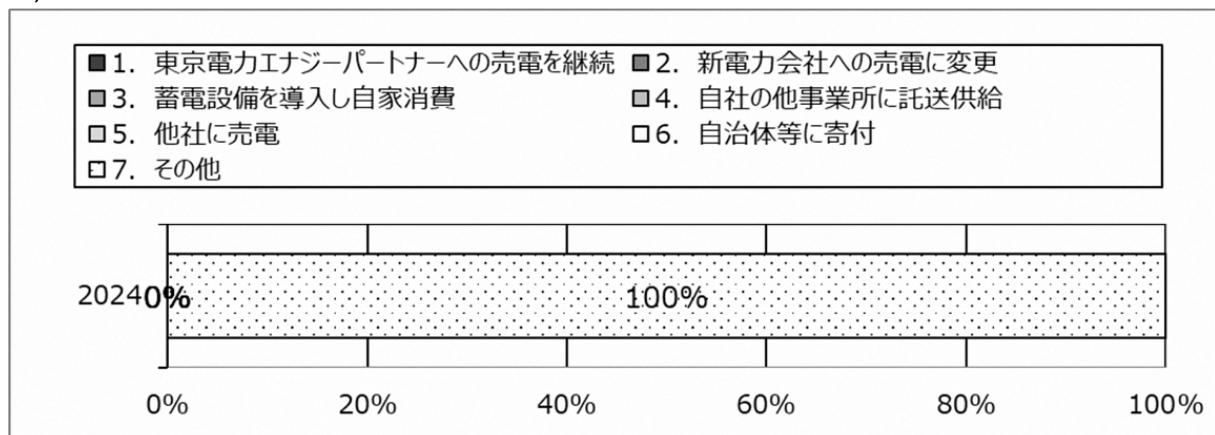


図 54 FIT 終了後の電気取扱状況（大規模）

表 56 FIT 終了後の電気取扱状況（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	0	0%
2. 新電力会社への売電に変更	0	0%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	0	0%
4. 自社の他事業所に託送供給	0	0%
5. 他社に売電	0	0%
6. 自治体等に寄付	0	0%
7. その他	3	100%
回答者数	3	

2) 中小規模

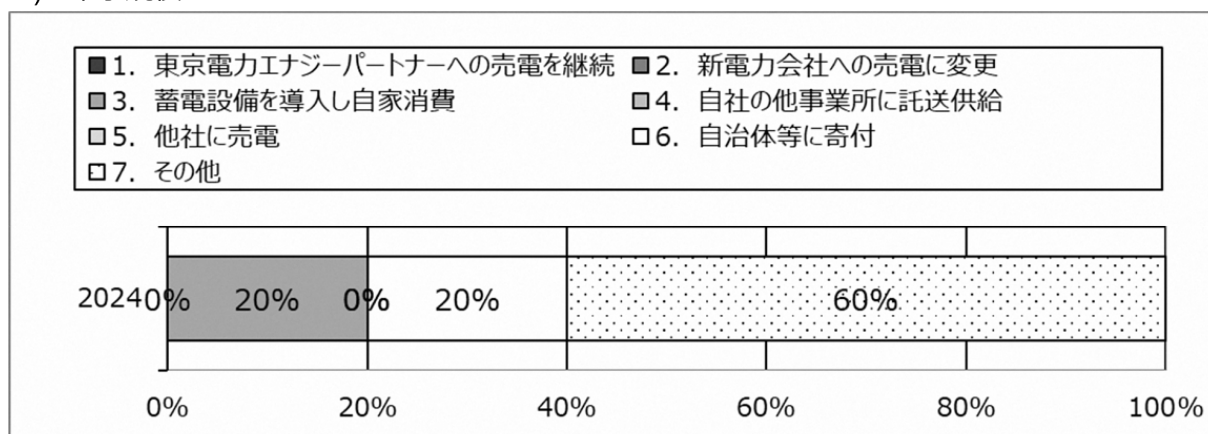


図 55 FIT 終了後の電気の取扱状況（中小規模）

表 57 FIT 終了後の電気の取扱状況（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	0	0%
2. 新電力会社への売電に変更	0	0%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	1	20%
4. 自社の他事業所に託送供給	0	0%
5. 他社に売電	0	0%
6. 自治体等に寄付	1	20%
7. その他	3	60%
回答者数	5	

(13) 問 9-① 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について

区外で太陽光発電設備を設置されている事業所様（設置予定も含みます）にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 区外で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 10 にお進みください。 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況について教えてください。（複数選択可）	
1. FIT・FIP 売電している	4. 自社の区外事業所に自己託送している
2. 事業所内で自家消費している	5. 他社に売電している
3. 自社の区内事業所に自己託送している	6. その他

大規模事業所では、「2. 事業所内で自家消費している」が 7 割程度となっている。「6.その他」と回答した 2 件の内訳は不明であった。

中小規模事業所では、「1. FIT・FIP 売電している」、「2. 事業所内で自家消費している」の回答があった。「6.その他」と回答した 4 件の内訳は不明であった。

1) 大規模

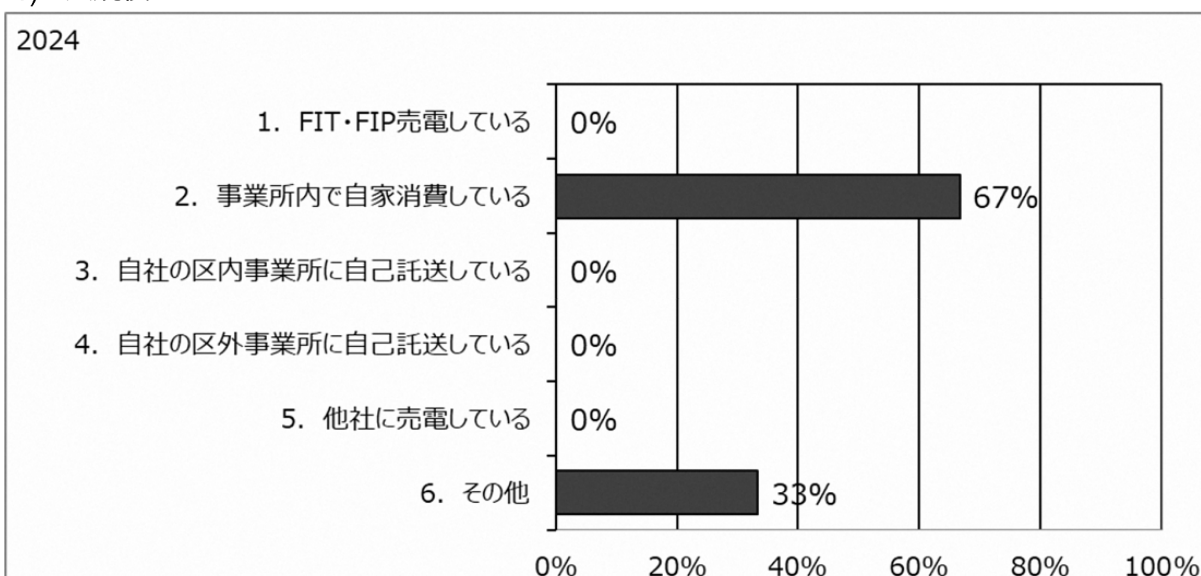


図 56 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

表 58 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. FIT・FIP 売電している	0	0%
2. 事業所内で自家消費している	4	67%
3. 自社の区内事業所に自己託送している	0	0%
4. 自社の区外事業所に自己託送している	0	0%
5. 他社に売電している	0	0%
6. その他	2	33%
回答者数	6	

2) 中小規模

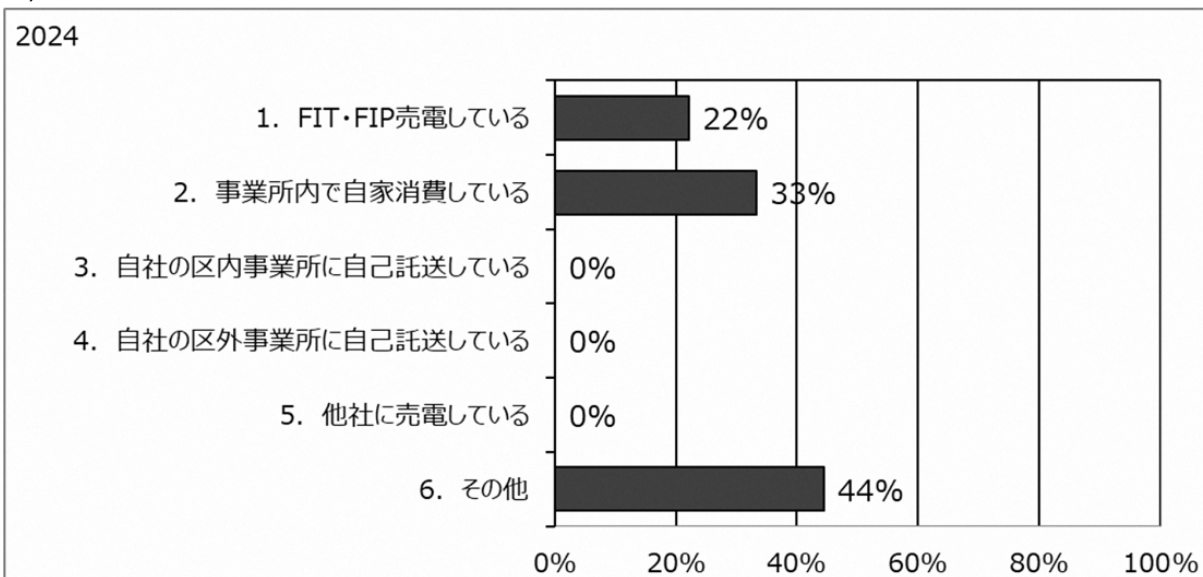


図 57 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

表 59 区外の太陽光発電設備で発電した電力の利用状況（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. FIT・FIP 売電している	2	22%
2. 事業所内で自家消費している	3	33%
3. 自社の区内事業所に自己託送している	0	0%
4. 自社の区外事業所に自己託送している	0	0%
5. 他社に売電している	0	0%
6. その他	4	44%
回答者数	9	

(14) 問 9-② FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込について

区外で太陽光発電設備を設置されている事業所様（設置予定も含みます）にお伺いします。該当する番号に○をつけてください。
 区外で太陽光発電設備を設置されていない事業所様は問 10 にお進みください。
 区外の太陽光発電設備で FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込があればご回答ください（複数選択可）

1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	5. 自社の区外事業所に託送供給
2. 新電力会社への売電に変更	6. 他社に売電
3. 蓄電設備を導入し自家消費	7. 自治体等に寄付
4. 自社の区内事業所に託送供給	8. その他

大規模事業所では、「3. 蓄電設備を導入し自家消費」「4. 自社の区内事業所に託送供給」の回答があった。「8. その他」と回答した 2 件の内訳は不明であった。

中小規模事業所では、「1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続」、「3. 蓄電設備を導入し自家消費」の回答があった。「8. その他」と回答した 5 件の内訳として明確な回答があったものは 1 件のみで、「事業所内での自家消費を継続」であった。

1) 大規模

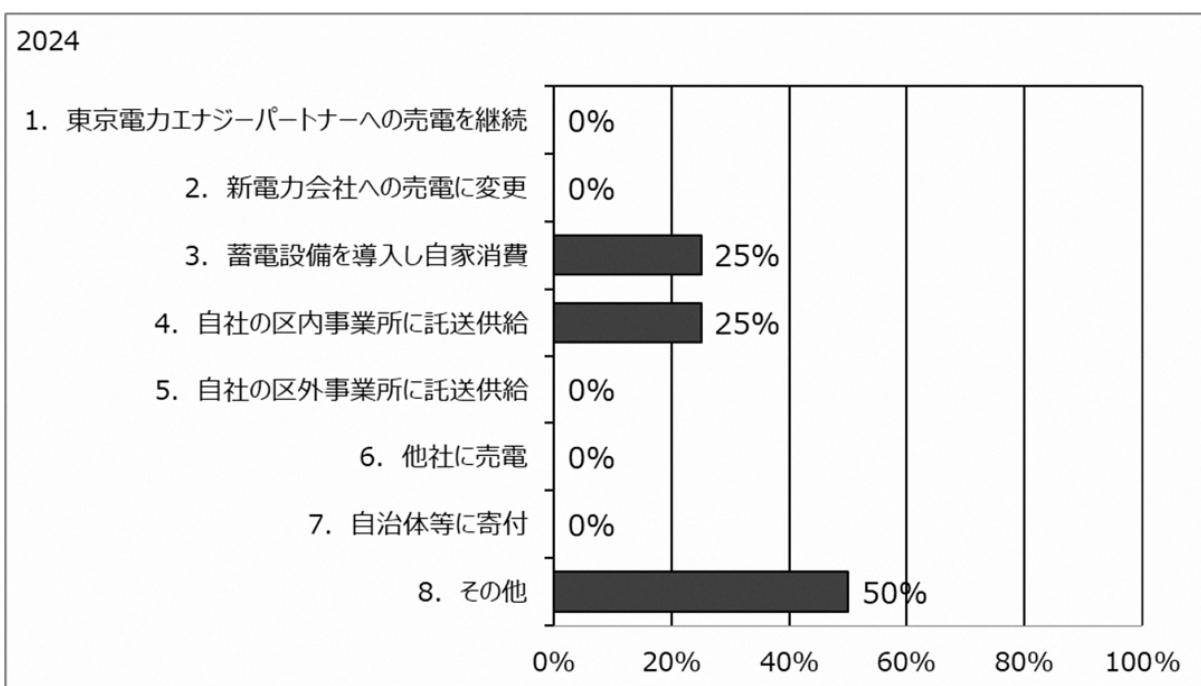


図 58 FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込（大規模）

表 60 FIT 終了後や新規の電気の取扱の見込（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	0	0%
2. 新電力会社への売電に変更	0	0%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	1	25%
4. 自社の区内事業所に託送供給	1	25%
5. 自社の区外事業所に託送供給	0	0%
6. 他社に売電	0	0%
7. 自治体等に寄付	0	0%
8. その他	2	50%
回答者数	4	

2) 中小規模

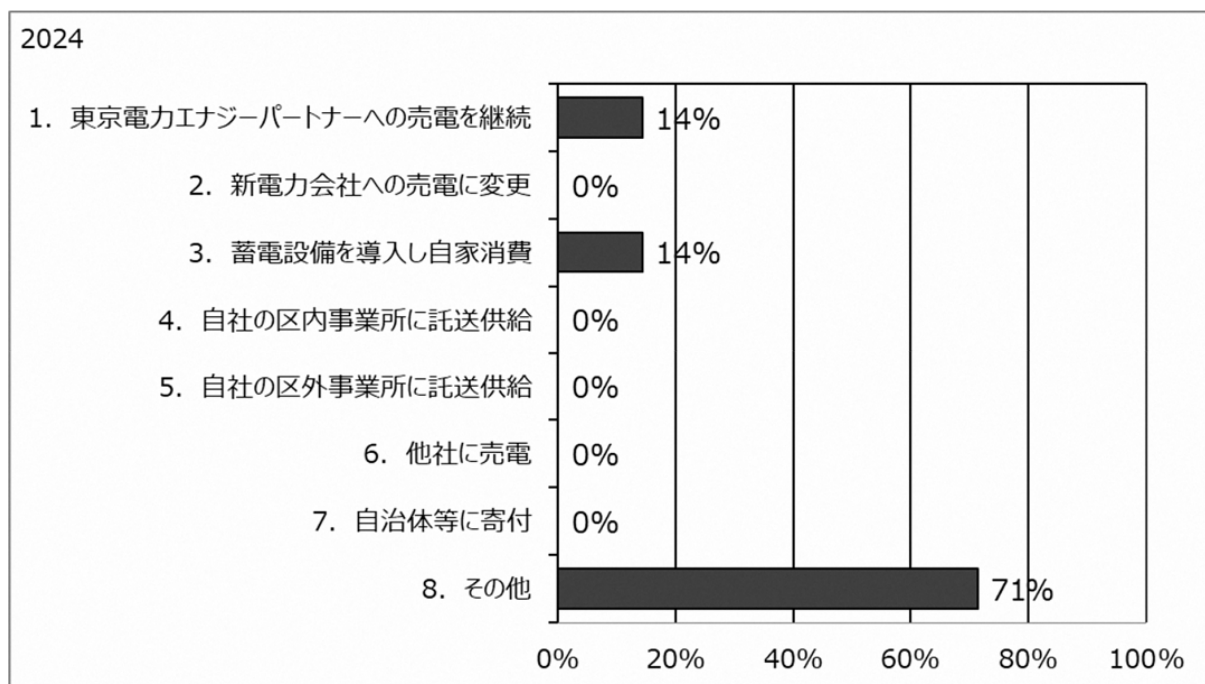


図 59 FIT 終了後や新規の電気の取扱いの見込（中小規模）

表 61 FIT 終了後や新規の電気の取扱いの見込（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 東京電力エナジーパートナーへの売電を継続	1	14%
2. 新電力会社への売電に変更	0	0%
3. 蓄電設備を導入し自家消費	1	14%
4. 自社の区内事業所に託送供給	0	0%
5. 自社の区外事業所に託送供給	0	0%
6. 他社に売電	0	0%
7. 自治体等に寄付	0	0%
8. その他	5	71%
回答者数	7	

(15) 問 10-① 生物多様性についての認知度

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 私たちの暮らしは、生きものの多様性（生物多様性）がもたらす様々な恩恵により成り立っています。 「生物多様性」という言葉をご存知ですか？（1 つ選択）	
1. 知っている 2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	3. 知らない

大規模事業所では、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 9 割程度と高いが、前年度と比較してやや減少している。
中小規模事業所でも、「知っている」、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」の合計は 9 割程度と高く、前年度と比較してやや増加している。

1) 大規模

① 全体

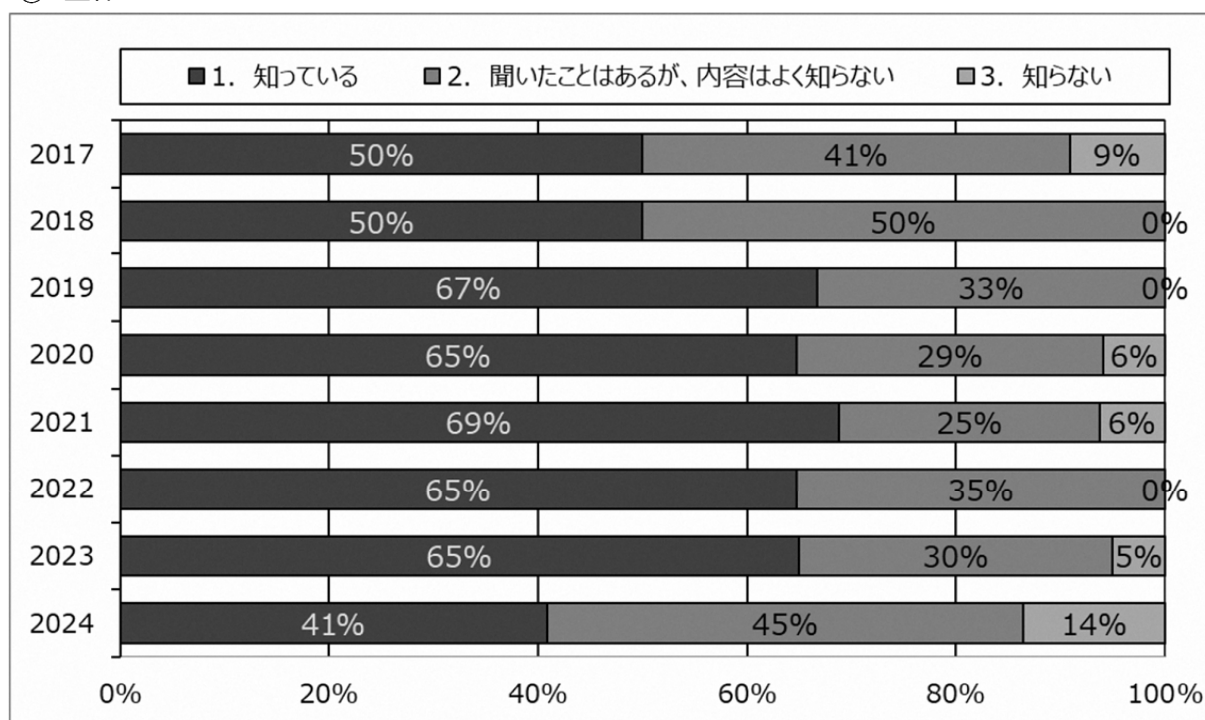


図 60 生物多様性についての認知度（大規模）

表 62 生物多様性についての認知度（大規模）

	回答率 (%)								回答数
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1. 知っている	50%	50%	67%	65%	69%	65%	65%	41%	9
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	41%	50%	33%	29%	25%	35%	30%	45%	10
3. 知らない	9%	0%	0%	6%	6%	0%	5%	14%	3
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	22

2) 中小規模

① 全体

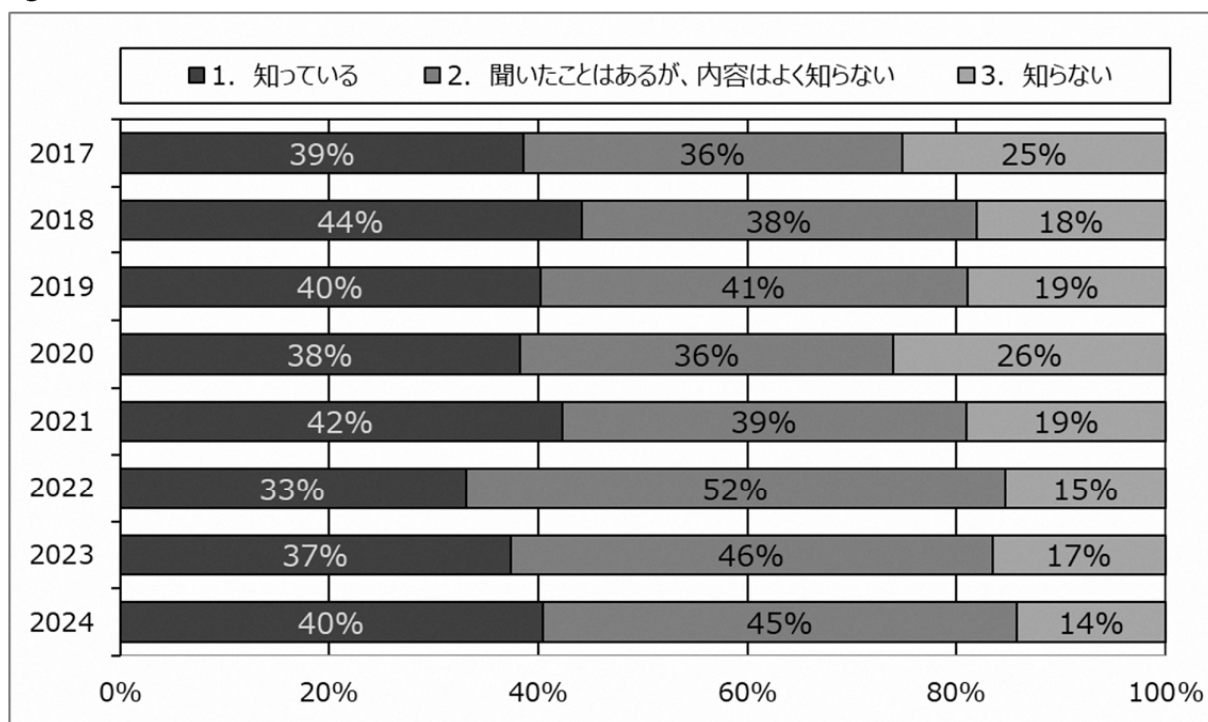


図 61 生物多様性についての認知度（中小規模）

表 63 生物多様性についての認知度（中小規模）

	回答率 (%)								回答数
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.知っている	39%	44%	40%	38%	42%	33%	37%	40%	51
2.聞いたことはあるが、内容はよく知らない	36%	38%	41%	36%	39%	52%	46%	45%	57
3.知らない	25%	18%	19%	26%	19%	15%	17%	14%	18
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	126

(16) 問 10-② 生物多様性の保全につながる取組について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 貴事業所において、生物多様性の保全につながる取組を実施していますか？（1つ選択）	
1. 取り組んでいる 2. 取り組んでいない	3. 関係がない

大規模事業所では、「取り組んでいる」が7割程度と高い実施率を維持しているが、前年度と比較するとやや減少している。
中小規模事業所では、「取り組んでいる」が2割未満と実施率は低いが、前年度と比較するとやや増加している。

1) 大規模

① 全体

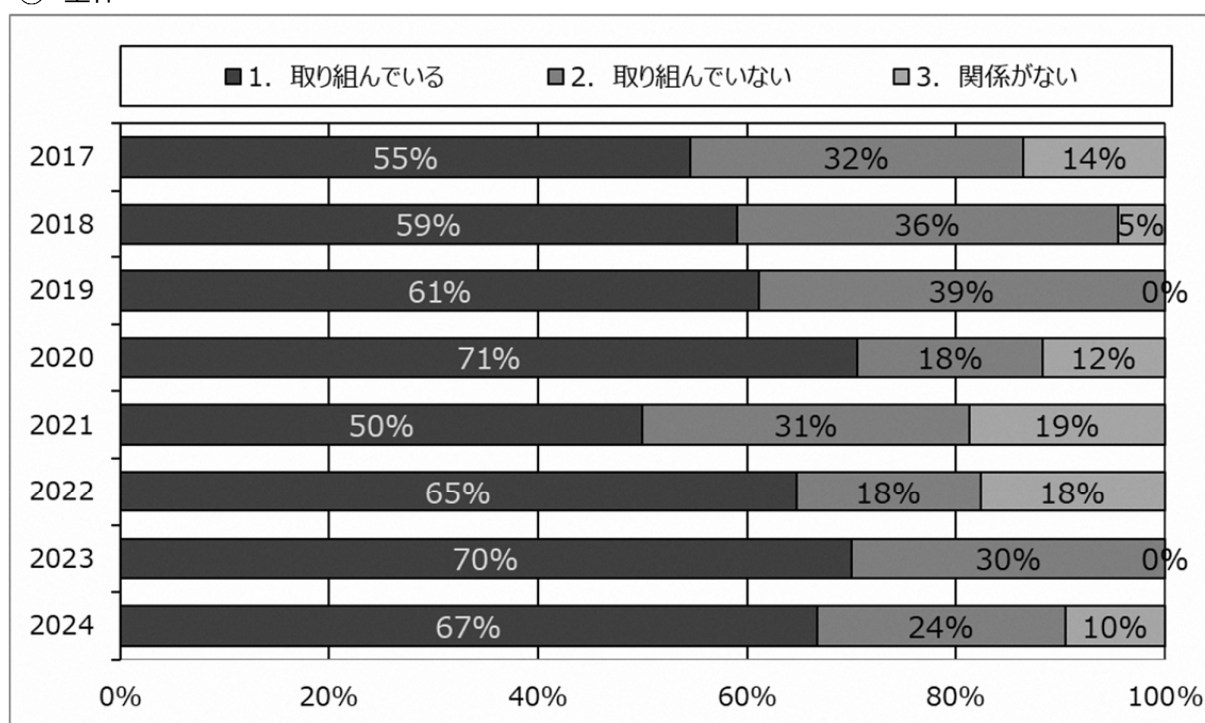


図 62 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

表 64 生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

	回答率 (%)								回答数
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1. 取り組んでいる	55%	59%	61%	71%	50%	65%	70%	67%	14
2. 取り組んでいない	32%	36%	39%	18%	31%	18%	30%	24%	5
3. 関係がない	14%	5%	0%	12%	19%	18%	0%	10%	2
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	21

2) 中小規模

① 全体

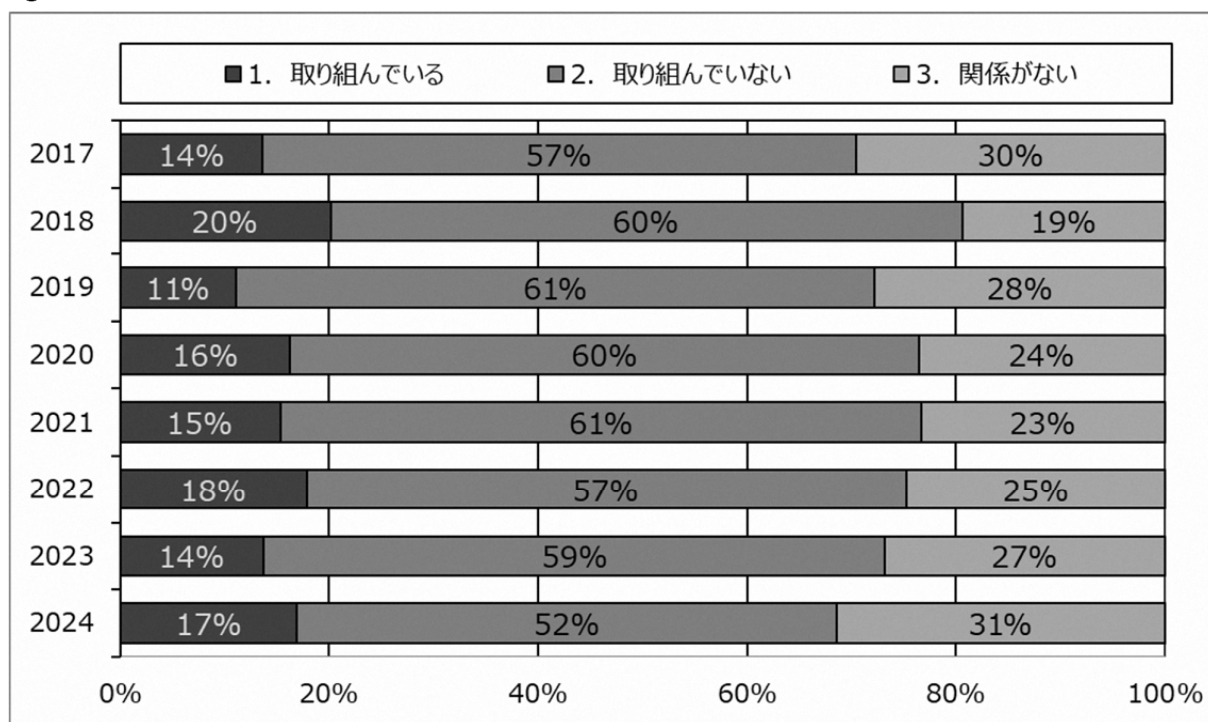


図 63 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

表 65 生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

	回答率（%）								回答数
	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.取り組んでいる	14%	20%	11%	16%	15%	18%	14%	17%	21
2.取り組んでいない	57%	60%	61%	60%	61%	57%	59%	52%	64
3.関係がない	30%	19%	28%	24%	23%	25%	27%	31%	39
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	124

(17) 問 10-③ 実施している生物多様性の保全につながる取組について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 問 10-②で「1. 取り組んでいる」と答えた方にお聞きます。 実施している取組に該当するものの番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 事業所敷地内の緑化 2. 原材料調達における配慮 3. 保全活動への支援	4. 職員への研修 5. その他

大規模事業所では、「1. 事業所敷地内の緑化」が9割以上と最も多くなっている。
中小規模事業所では、「1. 事業所敷地内の緑化」が6割程度と最も多く、次いで「2. 原材料調達における配慮」となっている。「5.その他」と回答したものには、「生物多様性の保全の理解」「森林保全活動の実施」等があった。

1) 大規模

① 全体

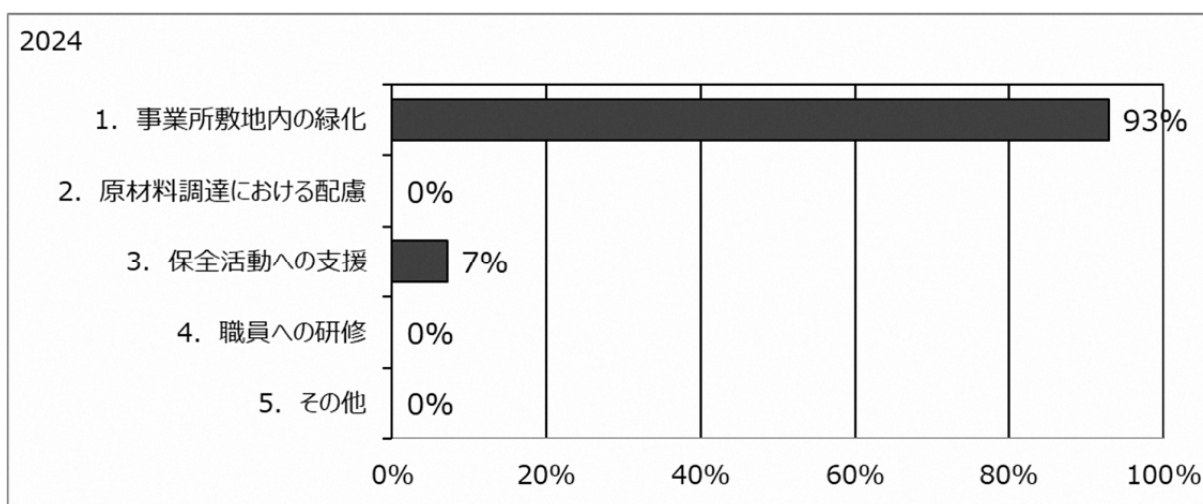


図 64 実施している生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

表 66 実施している生物多様性の保全につながる取組について（大規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 事業所敷地内の緑化	13	93%
2. 原材料調達における配慮	0	0%
3. 保全活動への支援	1	7%
4. 職員への研修	0	0%
5. その他	0	0%
回答者数	14	

2) 中小規模

① 全体

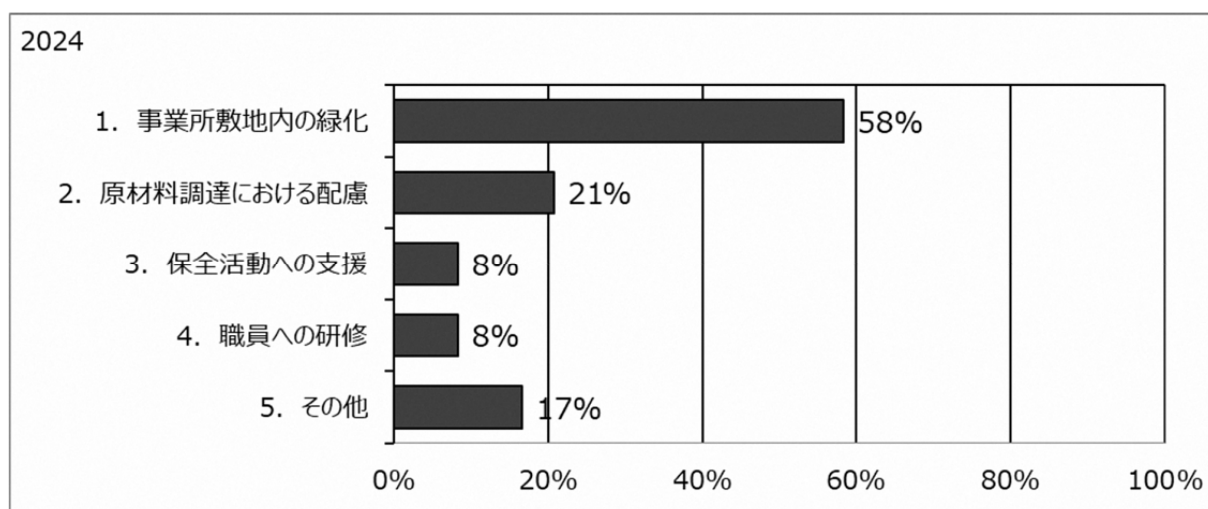


図 65 実施している生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

表 67 実施している生物多様性の保全につながる取組について（中小規模）

	2024 結果	
	回答数	回答率 (%)
1. 事業所敷地内の緑化	14	58%
2. 原材料調達における配慮	5	21%
3. 保全活動への支援	2	8%
4. 職員への研修	2	8%
5. その他	4	17%
回答者数	24	

(18) 問 10-④ 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について

貴事業所における環境全般、生きものに関する意識・認知度についてお伺いします。 問 10-②で「2. 取り組んでいない」と答えた方にお聞きます。 取り組んでいない一番の理由として該当するものの番号に○をつけてください。（1つ選択）	
1. 関心がない 2. きっかけがない 3. 資金的な余裕がない	4. 遂行できる人材がない 5. その他

大規模事業所では、「2.きっかけがない」が7割程度と最も多い。「5.その他」と回答した1件の内訳は不明であった。

中小規模事業所では、「2.きっかけがない」が約4割と最も多く占めており、次いで「4.遂行できる人材がない」となっている。「5.その他」と回答した5件の内訳として明確な回答があったものは4件で、「会社の規模が小さい」が2件、「現状で十分」が1件、「生物に適していない事業」が1件であった。

1) 大規模

① 全体

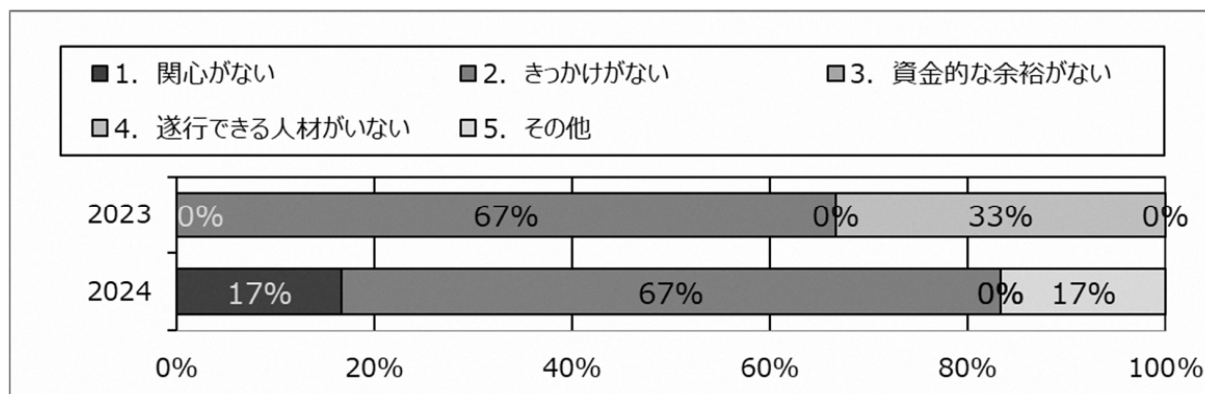


図 66 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（大規模）

表 68 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（大規模）

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1. 関心がない	0%	17%	1
2. きっかけがない	67%	67%	4
3. 資金的な余裕がない	0%	0%	0
4. 遂行できる人材がない	33%	0%	0
5. その他	0%	17%	1
計（無回答を除く）	100%	100%	6

2) 中小規模

① 全体

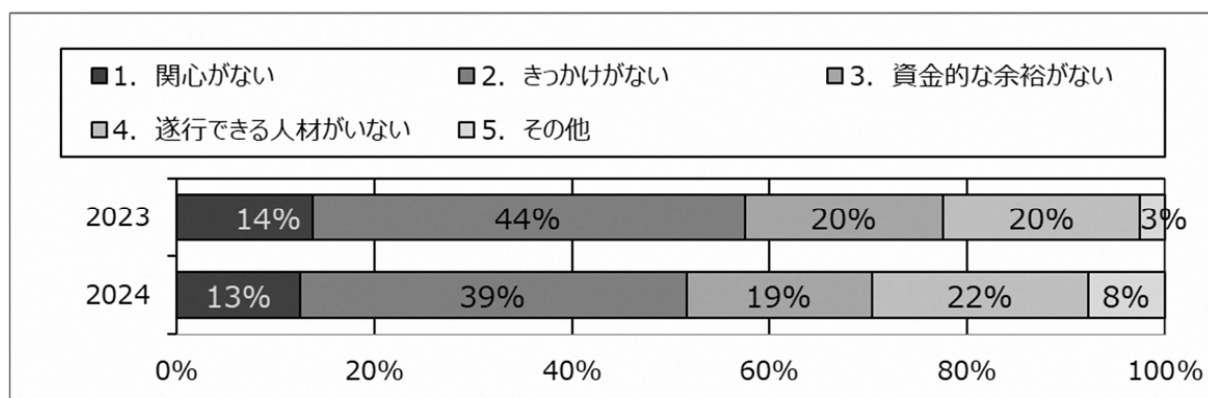


図 67 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（中小規模）

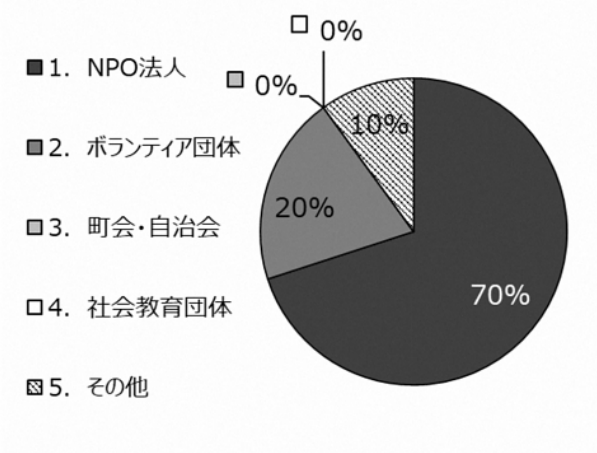
表 69 生物多様性の保全につながる取組を実施していない理由について（中小規模）

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1. 関心がない	14%	13%	8
2. きっかけがない	44%	39%	25
3. 資金的な余裕がない	20%	19%	12
4. 遂行できる人材がない	20%	22%	14
5. その他	3%	8%	5
計（無回答を除く）	100%	100%	64

2.4 団体

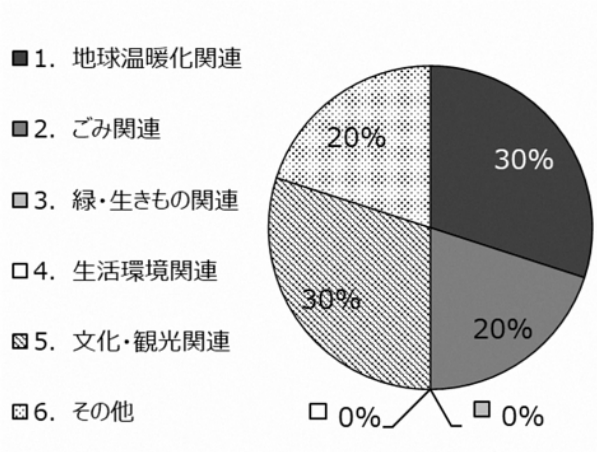
(1) 問 1～問 3 団体の属性

1) 問 1 組織分類



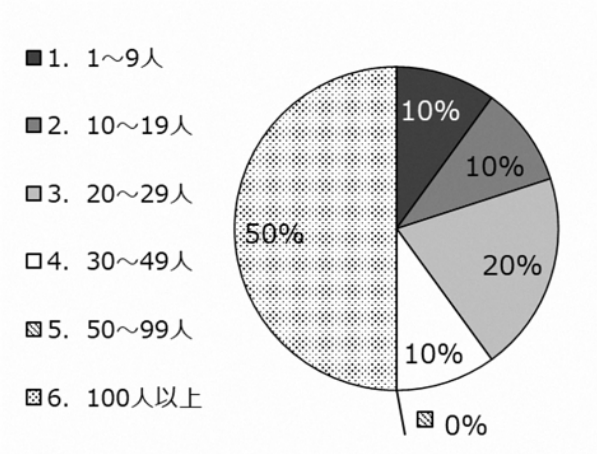
	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
1.NPO 法人	7	70%
2.ボランティア団体	2	20%
3.町会・自治会	0	0%
4.社会教育団体	0	0%
5.その他	1	10%
計（無回答を除く）	10	100%

2) 問 2 活動分野



	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
1.地球温暖化関連	3	30%
2.ごみ関連	2	20%
3.緑・生きもの関連	0	0%
4.生活環境関連	0	0%
5.文化・観光関連	3	30%
6.その他	2	20%
計（無回答を除く）	10	100%

3) 問 3 会員数



	2024 結果	
	回答数	回答率(%)
1～9 人	1	10%
10～19 人	1	10%
20～29 人	2	20%
30～49 人	1	10%
50～99 人	0	0%
100 人以上	5	50%
計（無回答を除く）	10	100%

(2) 問 4 地球温暖化対策に関する行動について

地球温暖化対策のための身近な行動について、貴団体の前年度の実際の「実施状況」をお伺いします。「実施状況」について、該当する番号 1 つに○をつけてください。「3 していない」を選んだ方は、その主な理由を下の表（実施状況『していない』の理由）から 1 つ選び、番号をご記入ください。		
「実施状況」	1. 常に行っている 2. 時々行っている	3. していない
「実施状況『していない』の理由」	1. 機会がない 2. 要望がない 3. 人手が足りない	4. 費用が捻出できない 5. 組織の活動対象ではない 6. その他または特に理由はない

1) 全体

① 実施状況

実施率（「常に行っている」、「時々行っている」の合計）について、下記の 3 項目で、実施率が 10 割となっている。

「1.各種イベント、講座の開催や支援」

「2.省エネルギーに関する情報の普及啓発」

「3.活動の情報発信、人材育成」

実施率（「常に行っている」、「時々行っている」の合計）が最も低い項目は「8.文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加」で、4 割程度となっている。

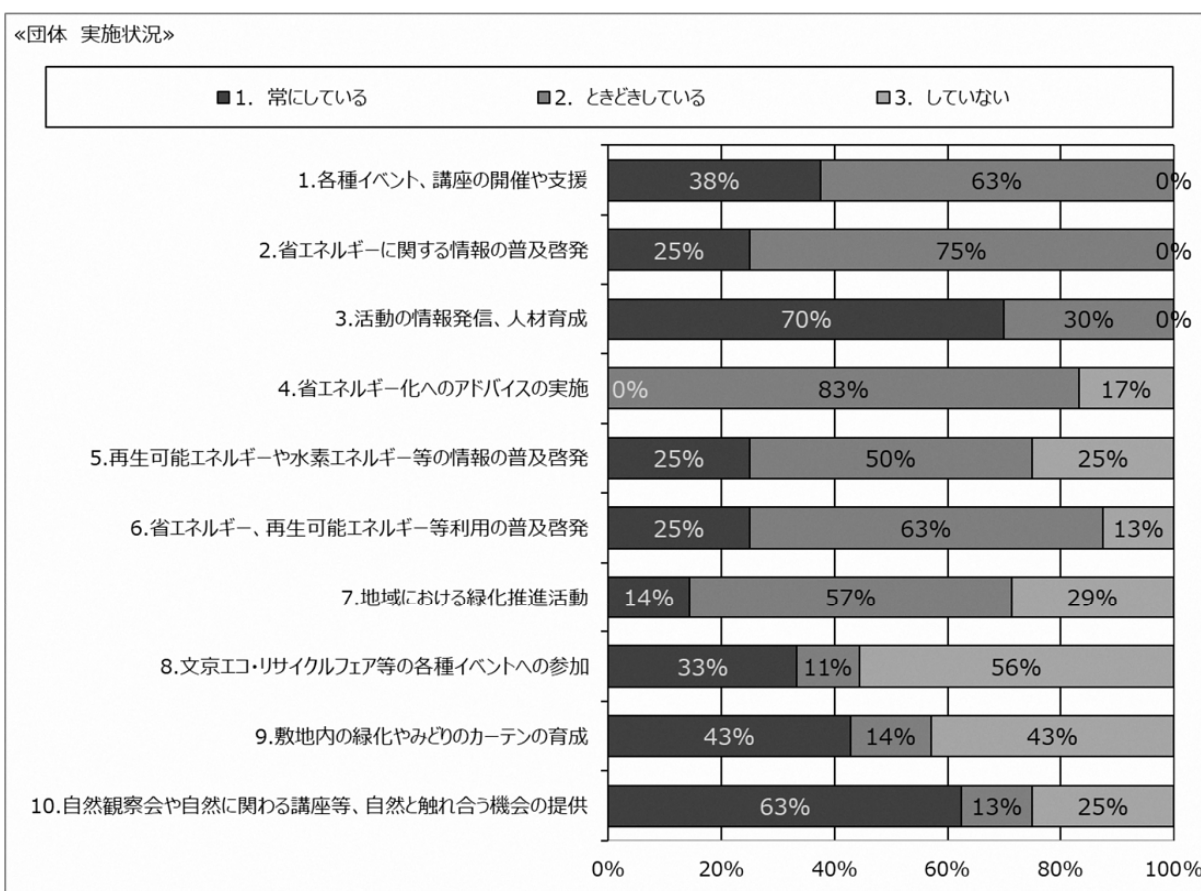


図 68 地球温暖化対策に関する行動の実施状況

表 70 地球温暖化対策に関する行動の実施状況（団体）

《実施状況》		2024 結果 回答率%（回答数）			
		常にしている	時々している	していない	計（無回答を除く）
省エネルギーの推進	1. 各種イベント、講座の開催や支援	38%(3)	63%(5)	0%(0)	100%(8)
	2. 省エネルギーに関する情報の普及啓発	25%(2)	75%(6)	0%(0)	100%(8)
	3. 活動の情報発信、人材育成	70%(7)	30%(3)	0%(0)	100%(10)
	4. 省エネルギー化へのアドバイスの実施	0%(0)	83%(5)	17%(1)	100%(6)
再生可能エネルギー等の利用促進	5. 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	25%(2)	50%(4)	25%(2)	100%(8)
スマートシティの推進	6. 省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	25%(2)	63%(5)	13%(1)	100%(8)
	7. 地域における緑化推進活動	14%(1)	57%(4)	29%(2)	100%(7)
循環型社会の形成	8. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	33%(3)	11%(1)	56%(5)	100%(9)
気候変動の影響への適応	9. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	43%(3)	14%(1)	43%(3)	100%(7)
	10. 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	63%(5)	13%(1)	25%(2)	100%(8)

② 実施状況「していない」の理由

※「組織の活動対象ではない」は除いて考察した。

実施していない理由は「その他または特に理由はない」が最も多く、次に「機会がない」「人手が足りない」「費用が捻出できない」の順となっている。

その中で、実施していない理由が明確なものについて見ていくと、「機会がない」に該当する項目は「5. 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発」と「6. 省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発」、「人手が足りない」に該当する項目は「8. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加」、「費用が捻出できない」に該当する項目は「9. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成」である。

表 71 実施状況「していない」の理由（平均値）

実施状況「していない」の理由	実施状況全項目 平均値
1. 機会がない	6%(2)
2. 要望がない	0%(0)
3. 人手が足りない	6%(2)
4. 費用が捻出できない	3%(1)
5. 組織の活動対象ではない	66%(21)
6. その他または特に理由はない	19%(6)

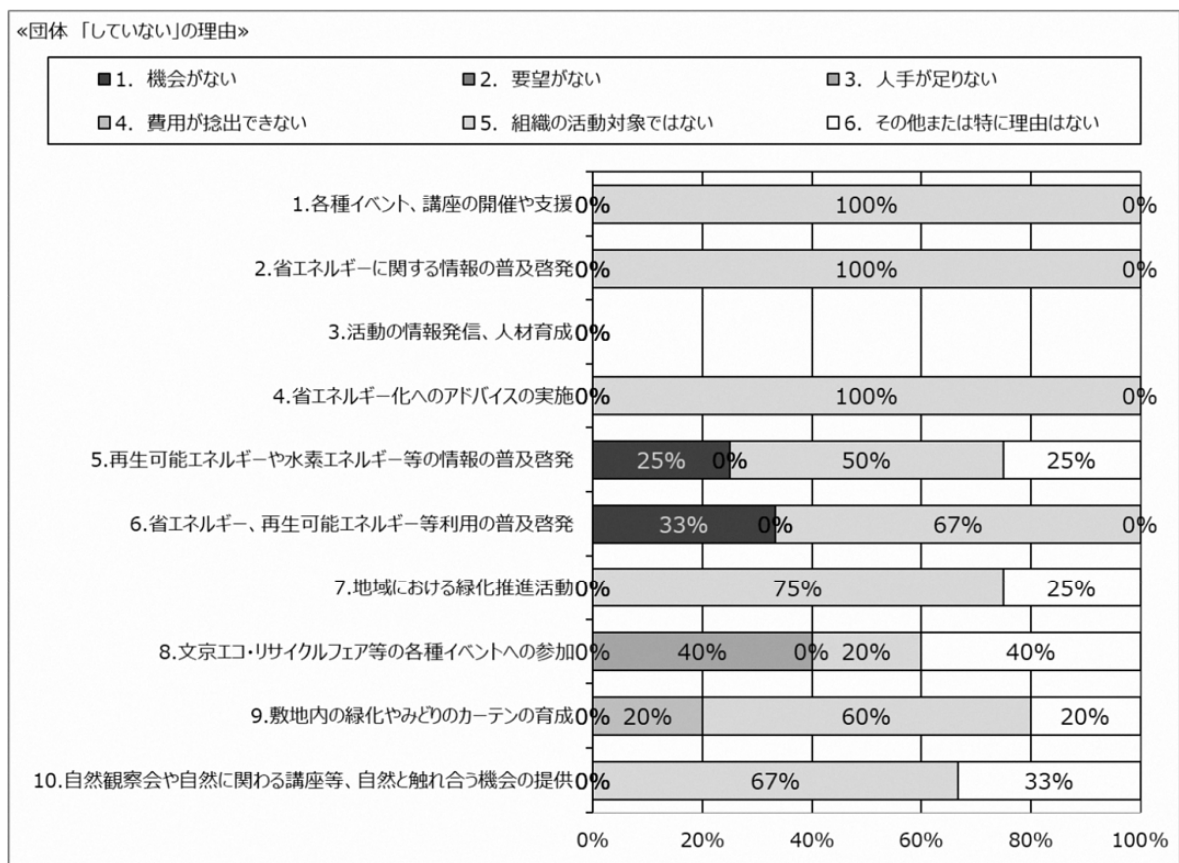


図 69 実施状況「していない」の理由

表 72 実施状況「していない」の理由

		2024 結果 回答率% (回答数)						合計
		機会がない	要望がない	人手が足りない	費用が捻出できない	組織の活動対象ではない	その他または特に理由はない	
省エネルギーの推進	1. 各種イベント、講座の開催や支援	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(2)	0%(0)	100%(2)
	2. 省エネルギーに関する情報の普及啓発	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(2)	0%(0)	100%(2)
	3. 活動の情報発信、人材育成	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)
	4. 省エネルギー化へのアドバイスの実施	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	100%(4)	0%(0)	100%(4)
再生可能エネルギー等の利用促進	5. 再生可能エネルギーや水素エネルギー等の情報の普及啓発	25%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	50%(2)	25%(1)	100%(4)
スマートシティの推進	6. 省エネルギー、再生可能エネルギー等利用の普及啓発	33%(1)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	67%(2)	0%(0)	100%(3)
	7. 地域における緑化推進活動	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	75%(3)	25%(1)	100%(4)
循環型社会の形成	8. 文京エコ・リサイクルフェア等の各種イベントへの参加	0%(0)	0%(0)	40%(2)	0%(0)	20%(1)	40%(2)	100%(5)
気候変動の影響への適応	9. 敷地内の緑化やみどりのカーテンの育成	0%(0)	0%(0)	0%(0)	20%(1)	60%(3)	20%(1)	100%(5)
	10. 自然観察会や自然に関わる講座等、自然と触れ合う機会の提供	0%(0)	0%(0)	0%(0)	0%(0)	67%(2)	33%(1)	100%(3)

(3) 問 5-① 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 文京区では、「文京区地球温暖化対策地域推進計画」を策定しています。 この計画に基づき、区では関連するイベントの開催、補助金の交付など、さまざまな地球温暖化対策に取り組んでいます。このことをご存知ですか。（1 つ選択）	
1. 知っている	3. 知らない
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	

「知っている」の割合は 7 割と認知度はやや高く、「聞いたことはあるが、内容はよく知らない」を加えた認知度は 9 割と高い。「知っている」の割合は 2021 年度から増加傾向にある。

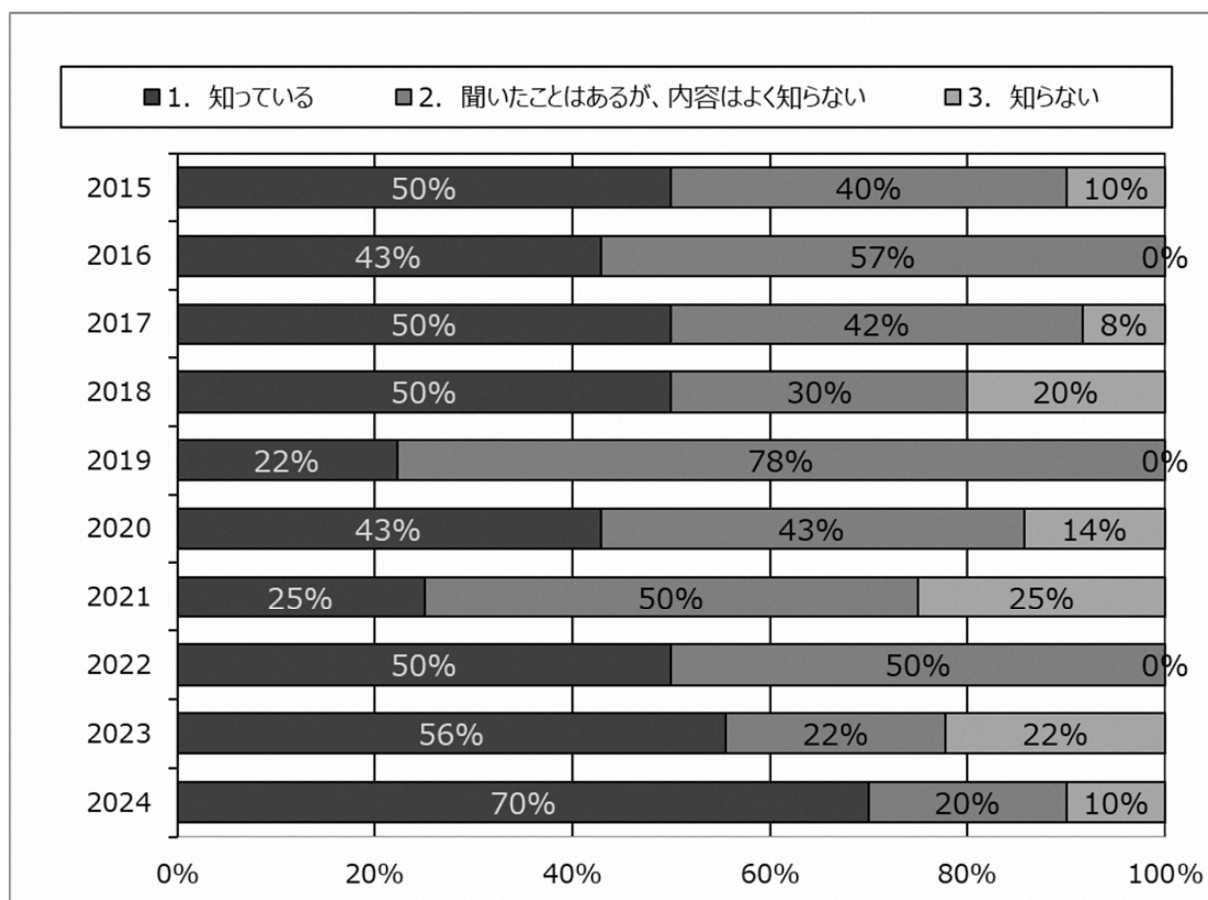


図 70 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

表 73 「文京区地球温暖化対策地域推進計画」に関する認知度

	回答率 (%)										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1. 知っている	50%	43%	50%	50%	22%	43%	25%	50%	56%	70%	7
2. 聞いたことはあるが、内容はよく知らない	40%	57%	42%	30%	78%	43%	50%	50%	22%	20%	2
3. 知らない	10%	0%	8%	20%	0%	14%	25%	0%	22%	10%	1
計（無回答を除く）	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	10

(4) 問 5-② 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。該当する番号に○をつけてください。 この計画では、区民・団体、事業者、区のそれぞれが取り組む地球温暖化対策のための行動（アクションプラン）や、環境に係るコラムを紹介しています。例えば、「問 4 地球温暖化対策に関する行動について」に示したような行動です。今後、この計画を読んだり、取り組んだりしたいと思いますか。（1 つ選択）	
1. ぜひ取り組みたい	3. 取り組みたくない
2. できそうなものがあれば取り組みたい	

前年度と変わらず「できそうなものがあれば取り組みたい」が 10 割と前年と同様である。

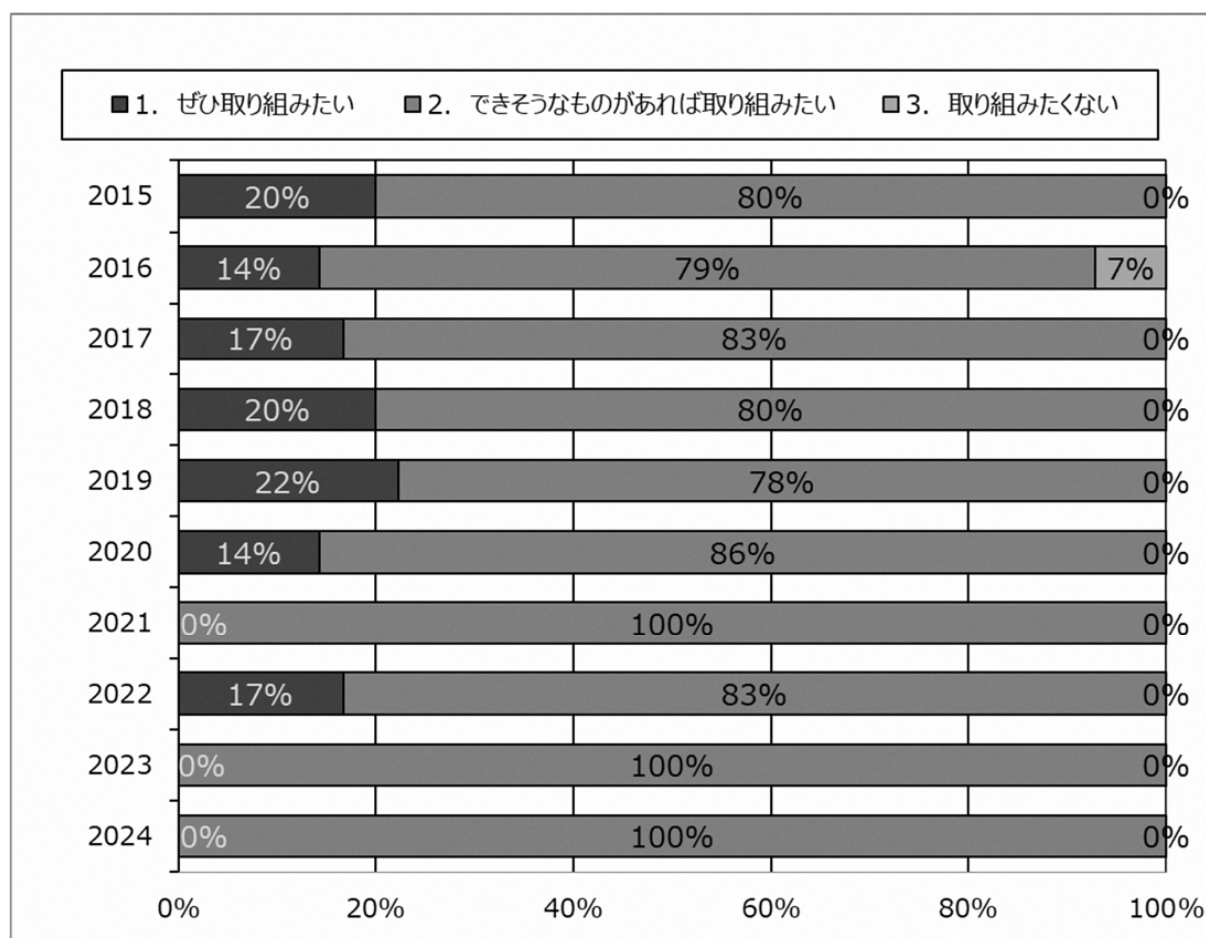


図 71 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

表 74 地球温暖化対策の行動（アクションプラン）に関する取組意識

	回答率 (%)										回答数
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024
1.ぜひ知りたい	20%	14%	17%	20%	22%	14%	0%	17%	0%	0%	0
2.できそうなものがあれば取り組みたい	80%	79%	83%	80%	78%	86%	100%	83%	100%	100%	10
3.取り組みたくない	0%	7%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0
計 (無回答を除く)	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	10

(5) 問 5-③ 今後の地球温暖化対策として興味・関心がある分野について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 地球温暖化対策として興味・関心がある分野について、該当する番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 省エネルギー 2. 再生可能エネルギー等 3. スマートシティ	4. 資源循環 5. 気候変動への適応

「3.スマートシティ」、「4 資源循環」、「5.気候変動への適応」の割合が 7 割と最も高く、次いで「2.再生可能エネルギー等」が 6 割、「1.省エネルギー」が 5 割となっている。

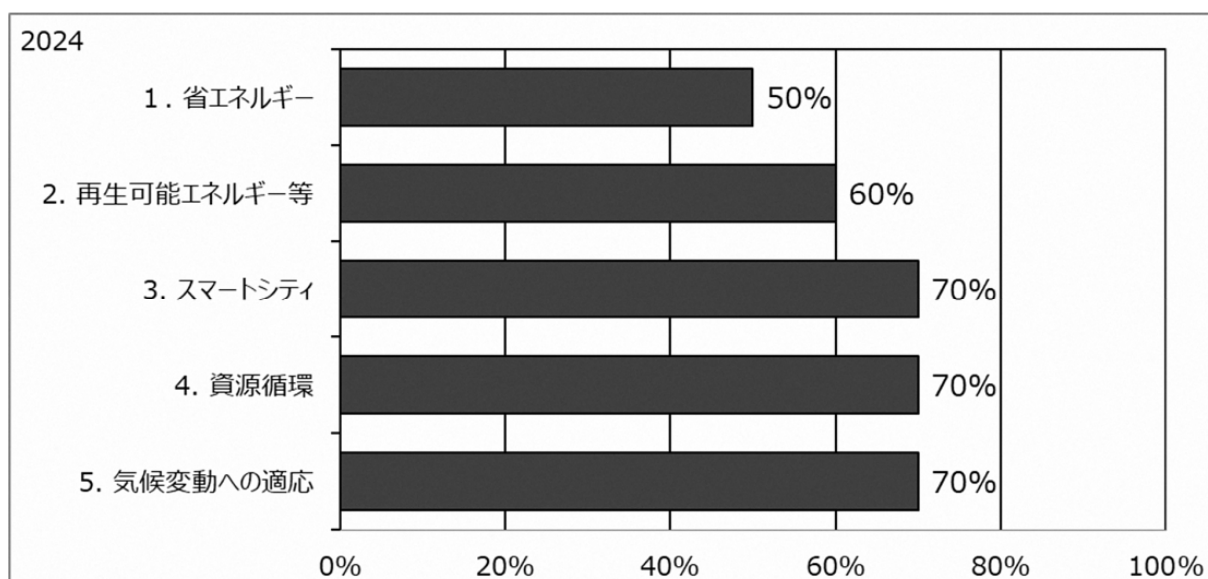


図 72 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

表 75 地球温暖化対策として興味・関心がある分野

	回答率 (%)				回答数
	2021	2022	2023	2024	2024
1.省エネルギー	50%	67%	44%	50%	5
2.再生可能エネルギー等	25%	67%	44%	60%	6
3.スマートシティ	75%	50%	56%	70%	7
4.資源循環	50%	83%	78%	70%	7
5.気候変動への適応	50%	50%	44%	70%	7
回答者数					10

(6) 問 5-④ 太陽光発電設備を設置する際の「PPA」の利用について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 自宅や事業所に太陽光発電設備を自費で設置する以外に、事業者を介して自己負担ゼロで設置する「PPA」という導入方法があります。あなたは、事業所に太陽光発電設備を設置する際に「PPA」の導入方法を利用したいと思いますか。該当する番号に○をつけてください。（1つ選択）	
1. 利用したい	3. わからない
2. 利用したくない	

「わからない」が 8 割で最も多い。「利用したい」、「利用したくない」はそれぞれ 1 割となっている。「利用したい」の割合は前年度より減少している。

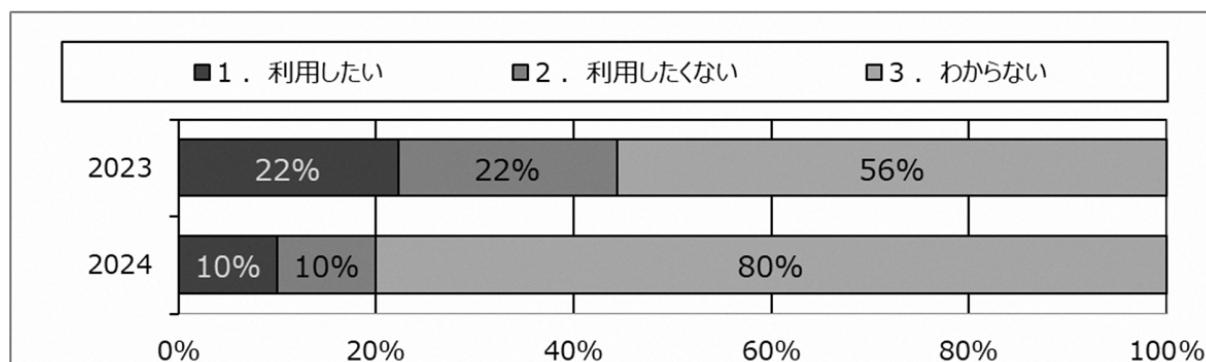


図 73 「PPA」の利用について

表 76 「PPA」の利用について

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1.利用したい	22%	10%	1
2.利用したくない	22%	10%	1
3.わからない	56%	80%	8
計（無回答を除く）	100%	100%	10

(7) 問 5-⑤ 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。
 自宅や事業所に太陽光発電設備を設置する以外にも、電力会社から電気を購入する際に再生可能エネルギーからつくられた電気が多く含まれているプランを選ぶことで再生可能エネルギーを利用することができます。
 貴団体は、再生可能エネルギーからつくられた電気を利用（購入）していますか。（1 つ選択）

1. 利用している
 2. 利用していない

「利用している」が 4 割となっており、前年度より増加している。

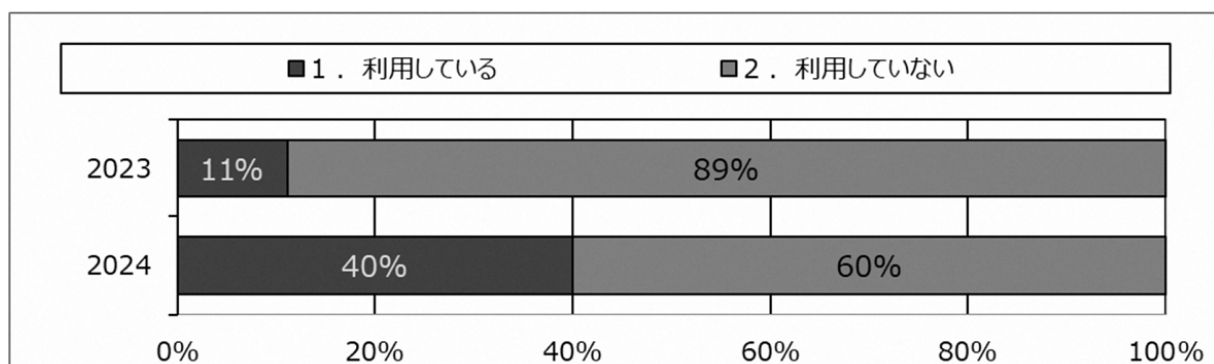


図 74 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

表 77 再生可能エネルギーからつくられた電気の利用（購入）

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1. 利用している	11%	40%	4
2. 利用していない	89%	60%	6
計（無回答を除く）	100%	100%	10

(8) 問 5-⑥ 太陽光発電を導入する上での課題について

地球温暖化対策の取組に関する意識についてお伺いします。 自宅や事業所で太陽光発電を導入する上での課題として該当する番号に○をつけてください。（複数回答可）	
1. 初期費用の負担が大きい	4. 用地がない
2. 賃貸等の理由で権限がない	5. そこまで電気を消費していない
3. 建築基準を満たせない	6. その他

太陽光発電を導入する上での課題について、「1. 初期費用の負担が大きい」、「2. 賃貸等の理由で権限がない」がそれぞれ 4 割となっており、それぞれ前年度と比較して割合が増加している。「6.その他」と回答した 1 件の内訳は「自社ビルではない」であった。

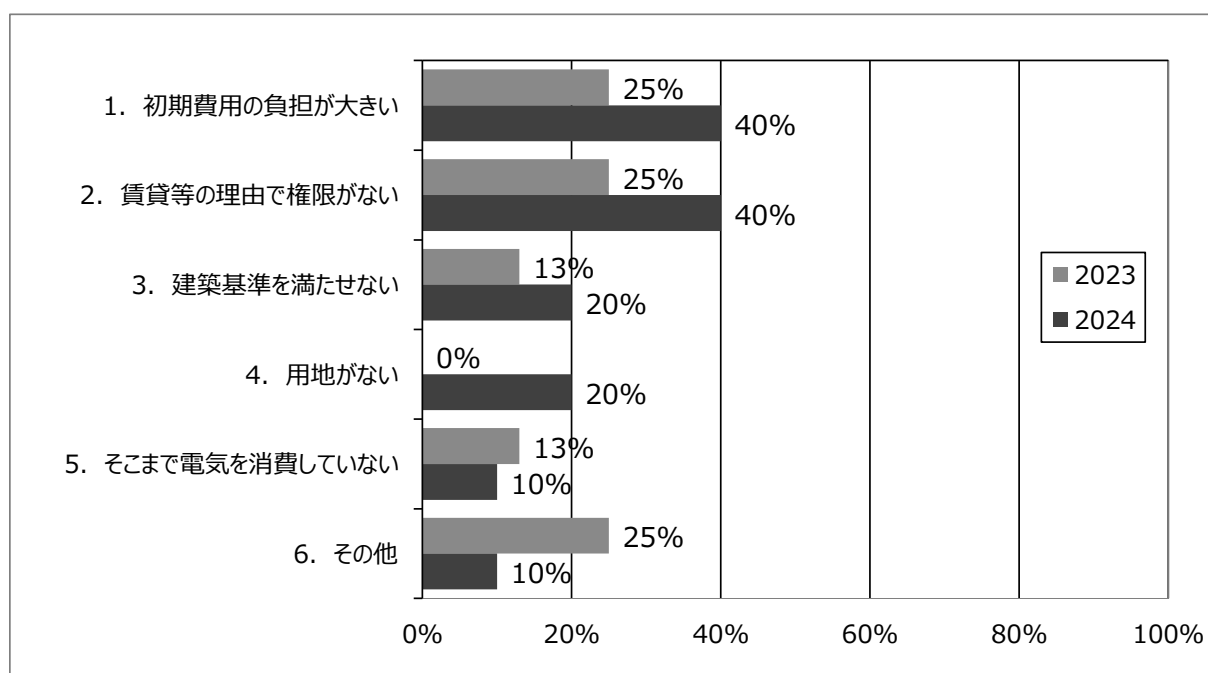


図 75 太陽光発電を導入する上での課題

表 78 太陽光発電を導入する上での課題

	回答率 (%)		回答数
	2023	2024	2024
1. 初期費用の負担が大きい	25%	40%	4
2. 賃貸等の理由で権限がない	25%	40%	4
3. 建築基準を満たせない	13%	20%	2
4. 用地がない	0%	20%	2
5. そこまで電気を消費していない	13%	10%	1
6. その他	25%	10%	1
回答者数			10