

地域懇談会の結果（詳細）

I 実施概要

(1) 目的

現行基本構想の改定に向け、現行基本構想の重点整備地区別(5地域)に、協議会の区民委員や関係団体当事者等による主要施設や交通施設等の利用状況や利用しやすさ、具体的な課題を把握することを目的としました。また、現行基本構想の計画期間(10年間)におけるバリアフリー状況の評価についても把握しました。

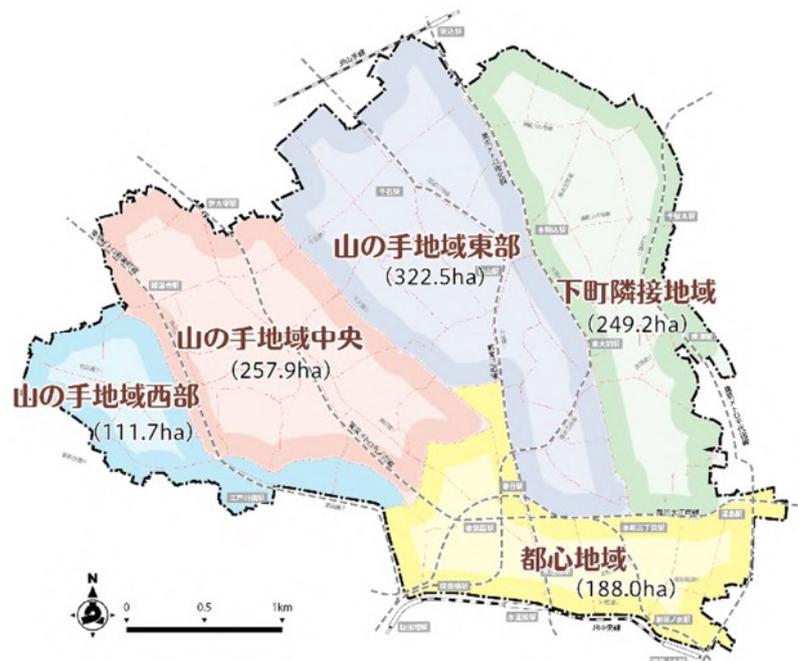


図 重点整備地区(5地域)

(2) 実施場所・日時

重点整備地区ごとに、以下の日程で実施しました。

| 重点整備地区 | 場所 | 実施日時 |
|--------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| 都心地域、下町隣接地域 | 文京シビックセンター21階 北側 2102・2103 会議室 | 6月26日(木) 10:00~12:00 |
| 山の手地域東部、山の手地域中央・西部 | 文京シビックセンター21階 北側 2102・2103 会議室 | 6月26日(木) 14:30~16:30 |

※山の手地域中央と山の手地域西部は、参加人数の都合上、合同で実施しました。

(3) 参加者・実施方法

参加者は、協議会の区民委員、区民委員のご紹介者(関係団体当事者等)などです。

実施方法は、参加者を現行基本構想の重点整備地区別ごと(5地域:都心地域、下町隣接地域、山の手地域東部、山の手地域中央、山の手地域西部)にグループ分けし(山の手地域中央、山の手地域西部は1グループとして実施)、グループごとに意見交換を実施し、課題等を共有しました。

(4) 意見交換のテーマ

○テーマ1:バリアフリー化されてよくなった点[20分]

○テーマ2:更なるバリアフリー化が必要な点[30分]

※各テーマは、重点整備地区ごとに以下の項目で整理

「鉄道駅／バス／タクシー／道路／信号機・横断歩道等／建築物(駐車場合)／公園／心のバリアフリー／情報のバリアフリー／その他」

<地域懇談会の様子>



2 実施結果

(1) 都心地域

① エリア内で、バリアフリー化されて良くなった点、さらなるバリアフリー化が必要な点等

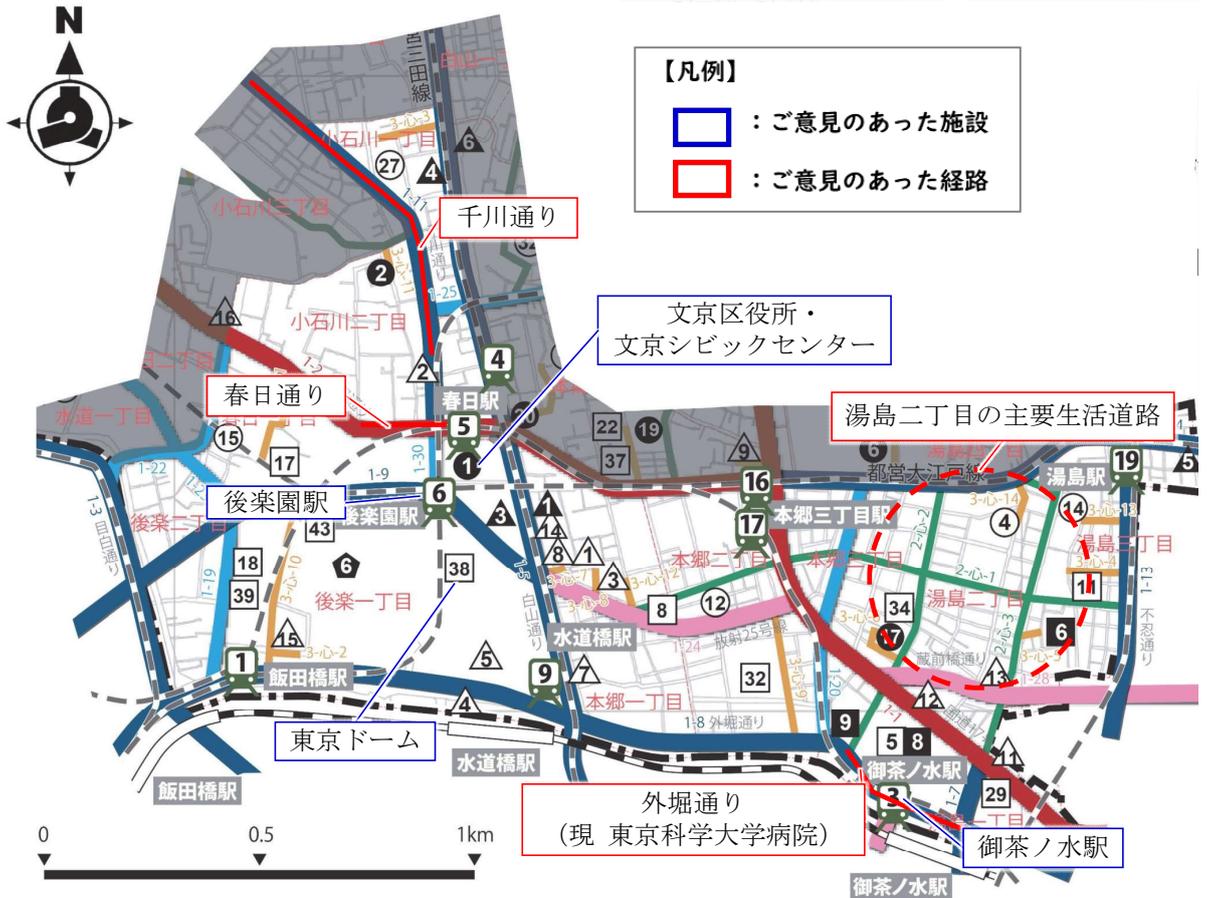
| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|------|-------------------------------|---|
| 鉄道駅 | 東京メトロ丸ノ内線 御茶ノ水駅 | ◎エレベーター、エスカレーターが出来て上下移動が楽になった。 |
| | 東京メトロ丸ノ内線 東京メトロ南北線 後樂園駅 | △2列のエスカレーターが両方上りのところがあるので音声案内がほしい。(視覚障害) |
| | 鉄道駅共通 | ◎地下鉄駅はホームドアが完備された。 ◎JR では改札口前にモニター、テロップが付いている駅がある。 △地下鉄の駅ではモニター、テロップ等の電子案内が少ない。事故や遅延情報がわからない。 △駅職員が少なくなり、案内をしてもらえないことが増えた。マンパワーが足りない。 △駅の無人化、省人化で窓口対応をしてもらいにくい。 △鉄道駅のエスカレーターを歩いて登っている人が多い。2列に並んで止まるようにしてほしい。 |
| バス | バス共通 | ◎運転手が優しくなった。 ◎バスの掲示板(運転手横)が大きくなって見やすくなった。 ◎都バスに低床型車両が導入された。 △バス音声案内が確実に欲しい。 △運行タイムをすごく気にされている為、筆談に対応されにくい。 |
| | バス停留所共通 | △バス停に屋根(日よけ、雨よけ)が欲しい。 △路線がいくつかある停留所には行き先の音声による案内があると良い。 |
| タクシー | タクシー共通 | ◎タクシーアプリができたことで、どこからでも乗れるようになった。ユニバーサルデザイン認定要領適合のタクシーも増えた。 △視覚障害者にとってタクシーアプリを使うことは困難であるが、アプリ対応のタクシーが増えたため、流し営業のタクシーを利用することが難しくなった。 |
| 信号機等 | 白山通り | ◎音響式信号機とエスコートゾーンがついた。 |
| | 信号機等共通 | ◎中央分離帯に信号機がついた。エスコートゾーンが増えて助かる。 ◎自転車専用通行帯などが整備され、安全に走れるようになった。 ◎音響式信号機が増えたような気がする。 △音響式信号機の音の調整ができていない。 △音響式信号機が欲しいところに設置されていない。 △「青になりました」だけの音響式信号機(ボタン操作不要)の普及をしてほしい。 △エスコートゾーンの修繕がされていなく、摩耗したままになっている所が多い。 |
| 道路 | 外堀通り | ◎御茶ノ水駅とお茶の水橋周辺の歩道幅員の拡張により、人流が低密度になり、安心して歩けるようになった。 ◎東京科学大学病院前の歩道が広がった。 |

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|-----------|----------------|---|
| | 春日通り | △文京シビックセンター・文京シビックホール付近では、フル電動自転車が車道ではなく歩道を逆走している。 |
| | 千川通り | △自転車がが多く、周囲をよく見ずに青信号の横断歩道に向かって曲がる自転車もいる。 |
| | 主要生活道路 | △湯島二丁目あたりの区道(2次経路)は坂があり、歩道が狭い。電柱がある部分も含めて幅員が狭いため、夏に日傘を差す人が増えるとさらに通りにくくなりそう。 |
| | 道路共通 | ◎駅を出た時、手前にMAP(案内地図)が立っていて助かる。 △幅員が狭い道路は歩行者と自転車や自動車との距離が近く、後ろから自転車や自動車が来ると怖い。 △道路管理者が自転車通行空間を整備する必要がある。「自転車は歩道を走るもの」という意識を変えていく必要がある。 △自転車がが多く、坂で加速した自転車がベビーカーの横を通り過ぎる場面をよく見かける。 △坂、勾配がきつい。 △タクシーを降りる際、車道と歩道の間にある自転車専用通行帯があると、自転車が走行してきそうで怖い。 △都道・区道の境では、視覚障害者誘導用ブロックを連続的に設置して欲しい。 |
| 建築物 | 東京ドーム | △階段、段差が多い。 |
| | 文京区役所・シビックセンター | ◎区の福祉課には手話通訳もモニターもあり、聴覚障害者にとって利用しやすい。 △福祉課以外では手話通訳やモニターがなく、聴覚障害者は、スマホの音声アプリを利用してやり取りが必要なため、難しい。 △手続きごとに別の場所を案内されて移動が大変だった。 |
| | 建築物共通 | △役所や銀行での呼び出し待ちの際、聴覚障害者は、呼び出し番号が表示されるモニター等をずっと見ていないとわからないため、ポケットベル(バイブレーション)があると良い。 △視覚障害の場合、番号札が取れない(どこにあるかわからない)。 △聴覚障害者は、緊急時にボタンを押しても、音声案内だとその後のやり取りができない。 △地震や事故があった場合、エレベーターのテロップがないと不安。 |
| 情報のバリアフリー | 共通 | △スマホでの情報が発展しているものの、アクセシビリティという点では課題が残る。 △交通状況等の放送とあわせてリアルタイム情報の字幕化が進むと良い。 △引越してきた視覚/聴覚障害者が案内の位置を理解しやすい取組(転入障害者への情報提供など)を実施してほしい。 □視覚障害者が利用する音声ナビのアプリも出てきたが、アプリに集中すると周りの音や位置感覚がなくなってしまう。視覚障害者も歩きながらの使用はやめた方が良い。 |
| その他 | | ◎声をかけられる機会が増えた。(視覚障害) △機器を利用する人が少なくともモニター等設備をなくさないでほしい。 □エスコートゾーンがどの程度増加したか把握したい。 |

② その他自由意見

- 東京メトロ有楽町線江戸川橋駅は、出口4など地上までエレベーターが設置されていない出口があり移動が大変なので、エレベーターを設置して欲しい。
- 巻石通りの小学校側の歩道がガタガタである。特別支援学校もあるので、歩道の整備がとくに必要な箇所のように思う。
- 役所の支所間を超えた手続き対応をしてほしい(管轄外を理由に断られることがないようにしてほしい。)
- 海外旅行者のマナーが悪い。

都心地域



| | | |
|---|--|---|
| 公共施設(窓口)・集会施設 ① 文京シビックセンター・シビックホール ② 礒川地域活動センター ・高齢者あんしん相談センター富坂分室 湯島総合センター (湯島図書館・湯島児童館・ 文京福祉センター湯島・湯島第二会館) 福祉施設 ④ 文京湯島高齢者在宅サービスセンター ・アカデミー湯島 ⑫ 高齢者あんしん相談センター本富士分室 ⑭ ゆしまの郷 ⑮ (仮称) 洛和ヴィラ文京春日 ⑳ 柳町児童館 保健施設・病院 ⑥ 東都文京病院 ⑧ 東京医科歯科大学医学部附属病院 ⑨ 順天堂大学医学部附属順天堂医院 | 文化・教養・教育施設 ⑤ 東京医科歯科大学(湯島キャンパス) ⑧ 東洋学園大学(本郷キャンパス) ⑪ 日本薬科大学(お茶の水キャンパス) ⑬ 筑波大学附属大塚特別支援学校 ⑮ 都立文京盲学校 ⑲ 史跡湯島聖堂 ⑳ 東京都水道歴史館 ㉑ 日本サッカーミュージアム ㉒ 東京ドーム(野球殿堂博物館含む) ㉓ 小石川運動場 ㉔ 後楽公園少年野球場 商業施設 ㉕ ドン・キホーテ後楽園店 ㉖ ラクーア ㉗ クイーンズ伊勢丹小石川店 ㉘ ドン・キホーテ上野店 | 宿泊施設 ㉙ ホテルウィングインターナショナル後楽園 ㉚ 東横イン後楽園文京区役所前 ㉛ ザ・ビー水道橋 ㉜ 東京グリーンホテル後楽園 ㉝ 東京ドームホテル ㉞ ホテルサトー東京 ㉟ 水道橋グランドホテル ㊱ ホテルお茶の水イン ㊲ 東京ガーデンパレス ㊳ お茶の水セントヒルズホテル ㊴ リッチモンドホテル東京水道橋 ㊵ 後楽ガーデンホテル 公園・運動場 ㊶ 小石川後楽園 鉄道駅 ㊷ 都営地下鉄大江戸線 飯田橋駅 ㊸ 東京メトロ丸ノ内線 御茶ノ水駅 ㊹ 都営地下鉄三田線 春日駅 ㊺ 都営地下鉄大江戸線 春日駅 ㊻ 東京メトロ丸ノ内線・南北線 後楽園駅 ㊼ 都営地下鉄三田線 水道橋駅 ㊽ 都営地下鉄大江戸線 本郷三丁目駅 ㊾ 東京メトロ丸ノ内線 本郷三丁目駅 ㊿ 東京メトロ千代田線 湯島駅 |
|---|--|---|

(2) 下町隣接地域

① エリア内で、バリアフリー化されて良かった点、さらなるバリアフリー化が必要な点等

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|-----|------------------|---|
| 鉄道駅 | 東京メトロ南北線 東大前駅 | △ホームにもインターホンがあるが、耳の聞こえない人は困る。 |
| | 東京メトロ千代田線 根津駅 | △窓口に駅員がいないため、カードが使えないとき等に困る。1つ先の駅に行くことになる。 △改札の片側には駅事務所があるが、もう片方はない。「ただいま人はいません」と書いてあり、今だけいないように書かれているが、ずっといない。 |
| | 鉄道駅共通 | ◎ホームドアがほぼ全てのホームに設置されたので安心。 ◎車内のモニターで、停車駅名や案内が文字でわかる。(聴覚障害) ◎エレベーターが設置され、利用しやすくなった。 ◎無人改札では券売機の前にカメラがあり、それに映すと駅員が遠隔で対応してくれるところもある。 △無人改札が増えていて困る。 △エレベーターがない駅がある。 △各出口にエレベーターの所在表示があると良い。 △駅構内の誘導用ブロックのデザインが数種類混在している。小判型のものは平らに感じてしまって分かりにくい。棒状のものに統一してほしい。 △構内の放送が分からない。(聴覚障害) △構内のインターホンは聞こえなくて使えない。(聴覚障害) △優先席は車両の端だけ。シンガポールに行くと地下鉄に乗った際には、それぞれの長椅子の端は優先席になっており、どこのドアから乗ってもすぐに優先席があった。日本でもそうなれば良い。 |
| バス | 上富士前停留所 | △歩道に正着しないでバスが止まってしまう。段差があるため、杖を使っている人が降りるのにとても大変そう。 △バスが斜めに停まることあるが、手前に車が止まっていると必ずそうなる。駐車禁止ゾーンをもっと長くして、一般車が駐車できないようにして、バスが歩道に正着できるようにしてほしい。 |
| | バス共通 | ◎都営バスでは乗客が席についてから発車ようになった。 ◎バスの置き去りの対策として、「居眠りをされている方を見つけた場合はお声がけください」等の張り紙がされている。 ◎空いている席を言葉で具体的に教えてくれるようになった。「優先席の一番前が空いています」等。(視覚障害者) ◎次がどこのバス停か文字表示がある。 ◎乗務員が親切になった。 △混んでいると手すりをつかめないことがある。 |
| | バス停留所共通 | ◎リアルタイムの走行位置がわかる。 △屋根、ベンチがあると良い。高齢者が近くの花壇に座って待っているのをよく見かける。 △バスのリアルタイム走行位置の表示が全てのバス停であると良い。 |

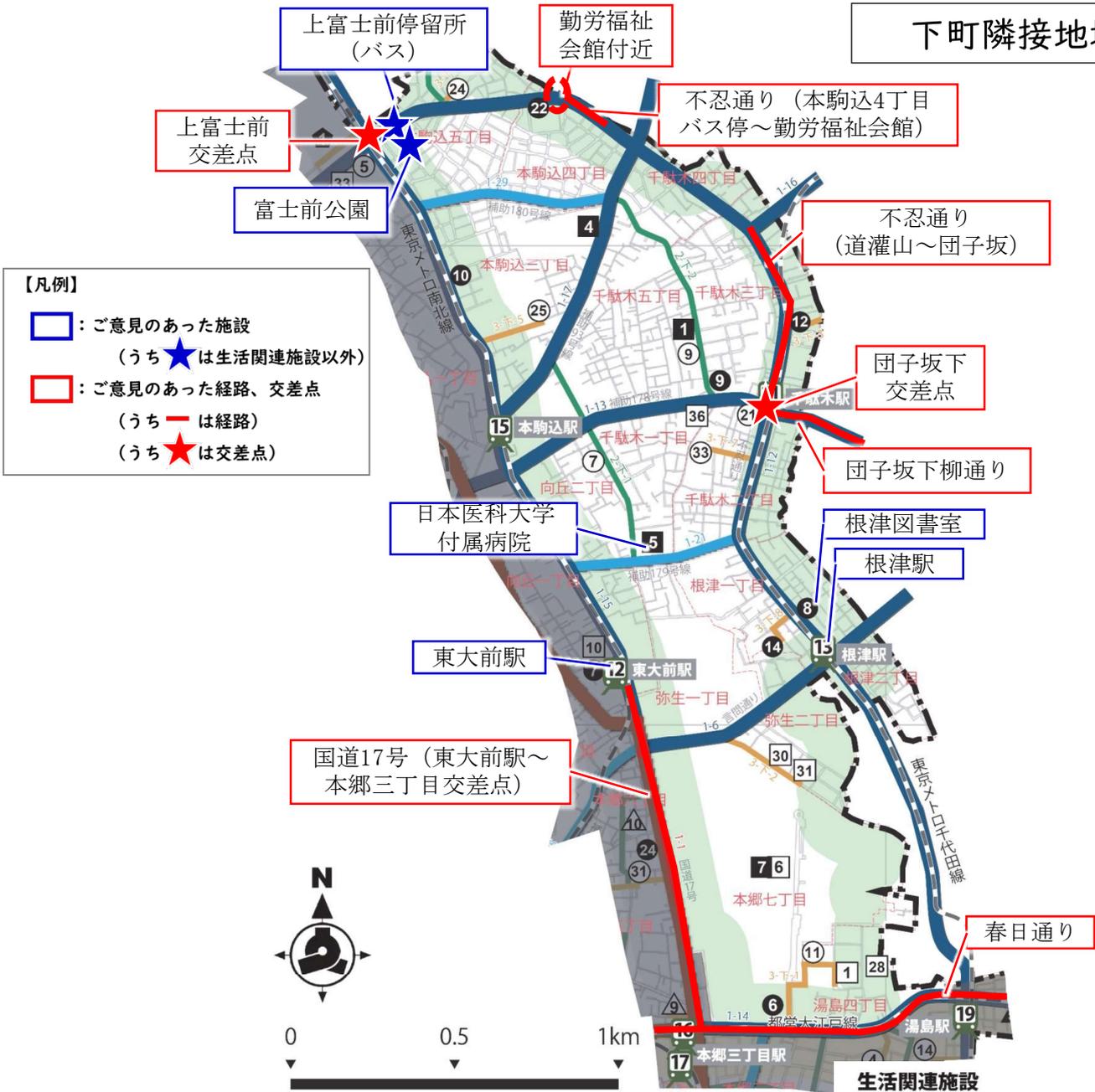
| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|------|-------------|--|
| タクシー | タクシー共通 | ◎車いす使用者でも利用できる車両が増えている。 ◎乗務員が親切。肢体不自由者を乗降させるとき、危ないと感じたら手伝ってくれたり、声をかけてくれたりする。スムーズに乗れるようになった。 △行先を伝えたときに、運転手に伝わっているかが分からない。住所を伝えるとカーナビに入れてもらえるため、そのようにしている。(聴覚障害) |
| | タクシー乗り場共通 | ◎車いす用乗降場所が出来ている。 |
| 信号機等 | 上富士前交差点 | ◎元々音響式信号機が設置されていたが、今年の3月にエスコートゾーンが付けられた。 |
| | 団子坂下交差点 | △エスコートゾーンがないため、敷設してほしい。 |
| | 勤労福祉会館付近 | ◎勤労福祉会館とコンビニの間にある信号機に、信号が変わるまでの時間のカウントダウン表示がついた(経過時間表示式信号機)。もっとほかのところにもつけてほしい。 |
| | 信号機等共通 | ◎あとどのくらいで信号が変わるか、棒が減っていく表示(経過時間表示式信号機)で視覚的にわかるようになった。 △待ち時間がわかる信号(経過時間表示式信号機)はありがたいため、設置箇所が増えると良い。 |
| 道路 | 不忍通り | △道灌山から団子坂までの歩道の両側が狭く、また真ん中に電柱が立っているので車いすで通りにくい。視覚障害者誘導用ブロックが敷設されており、車いすやベビーカーとの共存も課題。 △都営バス「本駒込四丁目バス停」(上野松坂屋方面行)から勤労福祉会館の向かい側あたりまで歩道が斜めになっていたり、電柱が真ん中に立っていたりするので整備してほしい。歩道が整備されないとバスにも乗れないため不便。 |
| | 春日通り | △自転車通行空間の表示があっても停車車両が多く、危険性が高い。 |
| | 国道17号 | △東大前駅から東大赤門を経て、本郷三丁目交差点におりる歩道の舗装が摩耗しており、がたつきが多く、水たまりもできやすく、歩きにくい。より耐久性の高い仕上げにするべきではないか。 |
| | 団子坂下柳通り | △団子坂下交差点から谷中方面に向かう歩道がデコボコしているので整備して欲しい。 |
| | 道路共通 | ◎自転車専用通行帯が整備された。 △自転車が車道を走るのは危険。大型バス等の幅寄せに危険を感じる。本郷三丁目接触事故もあった。 △子どもや高齢者は自転車でも歩道を通行することもやむをえないという法律があるが、そのことも周知していく必要があるのではないか。一般の受け止め方も変わってくるだろう。 △自転車専用通行帯に駐車が多い。駐車している車両を避ける際に、騒音が多くて聞こえない状況だと後ろからの車の接近がわからないので危険。 △歩道と自転車道の色分けを再彩色することが望ましい。 |
| 建築物 | 根津図書室 | △本棚の間の通路や座るところ等が狭い。車いすの人は入れないだろう。 |
| | 建築物共通 | ◎放送の一部は文字化されている。 |

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|-----------|-------------|---|
| 駐車場 | 日本医科大学付属病院 | ◎車いすが乗り降りできる大きめの駐車スペースが設置されており、利用しやすかった。 |
| 公園 | 富士前公園 | △トイレが設置されていない。 |
| | 公園共通 | △防災無線の放送があっても聴覚障害者は気づけない。放送があったことがわかれば、防災アプリを開いて確認できる。 |
| 心のバリアフリー等 | 鉄道駅等 | △ヘルプマークを付けている人を見ても、席を譲らずに知らないふりをする人がいる。 |
| | バス | △優先席でスマホを触っていて、目の前に必要とする人がいても気づかないことがある。啓発が必要。 |
| | 共通 | △心のバリアフリーについてはまだまだ理解している人は少ないと思う。ヘルプマークを使用している人も多くなっているのでも今後も障害者の理解を進めていく事も大切。 □自立を目指す障害者が増えたと感じる。 |
| 情報のバリアフリー | 共通 | ◎マップのルート検索等について、スマホの活用が目ざましい。 |
| その他 | | ◎コンビニに指差しシートがあり、「お箸は要りますか」等を指差しで聞いてもらえる。ガソリンスタンド等他の施設でも設置してほしい。 ◎歯科医院、床屋等で会話が必要な場面がある。相手の話していることがわからないため、スマホでテキスト化しているが、面倒がらないで対応してくれる。(聴覚障害) △夜交番に行くと無人で、「電話してください」とあるが、聴覚障害者は電話できないので困る。 □手話リンク(手話通訳オペレータを介した音声電話システム)をあちこちにつけてほしい。 □知的障害の子どもや認知症の高齢者が何か危険を感じたときに逃げ込める施設をわかりやすく示してほしい(コンビニ等)。 |

② その他自由意見

- 文京シビックセンター前等で、自転車専用通行帯に駐車がが多い。
- 白山通りに自転車専用通行帯ができた。
- 神明北公園にトイレが設置されていない。

下町隣接地域



- 公共施設(窓口)・集会施設**
- 6 湯島地域活動センター・総合体育館
 - 8 不忍通りふれあい館 (根津地域活動センター・根津図書室)
 - 9 汐見地域センター (汐見地域活動センター・本郷図書館)
 - 10 駒込地域活動センター
 - 12 千駄木交流館
 - 14 根津総合センター (根津交流館・根津児童館)
 - 22 勤労福祉会館 (本郷福祉センター (若駒の里)・本駒込図書館)
- 福祉施設**
- 7 文京向丘高齢者在宅サービスセンター
 - 9 文京千駄木高齢者在宅サービスセンター・高齢者あんしん相談センター駒込・文京千駄木の郷
 - 11 高齢者あんしん相談センター本富士・龍岡介護老人保健施設
 - 21 しおみ児童館
 - 24 本駒込児童館
 - 25 本駒込南児童館
 - 33 子育てひろば汐見

- 保健施設・病院**
- 1 保健サービスセンター 本郷支所
 - 4 駒込病院
 - 5 日本医科大学付属病院
 - 7 東京大学医学部附属病院
- 文化・教養・教育施設**
- 1 文京区教育センター
 - 6 東京大学 (本郷キャンパス)
 - 28 国立近現代建築資料館
 - 30 竹久夢二美術館
 - 31 弥生美術館
 - 36 森鷗外記念館
- 鉄道駅**
- 11 東京メトロ千代田線 千駄木駅
 - 12 東京メトロ南北線 東大前駅
 - 13 東京メトロ千代田線 根津駅
 - 15 東京メトロ南北線 本駒込駅

- 生活関連施設**
- 1 公共施設(窓口)・集会施設
 - 1 福祉施設
 - 1 保健施設・病院
 - 1 文化・教養・教育施設
 - ▲ 商業施設
 - ▲ 宿泊施設
 - 1 公園・運動場
 - 1 鉄道駅
- 生活関連経路**
- 1次経路
 - 国道
 - 都道
 - 主要幹線道路(区道)
 - 生活幹線道路(区道)
 - 2次経路
 - 主要生活道路(区道)
 - 3次経路
 - その他の道路(区道)

鉄道



(3) 山の手地域東部

① エリア内で、バリアフリー化されて良かった点、さらなるバリアフリー化が必要な点等

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|------|-----------------|---|
| 鉄道駅 | 都営地下鉄三田線 白山駅 | △道路から地下鉄への出入口がわかりにくい、エレベーターの位置もわかりにくい。 △白山駅出入口のエレベーターに車止めがあって車いすが入りにくい。 △A1 出口に視覚障害者誘導用ブロックがないので、設置もしくは音声または両方を設置してほしい。 |
| | 鉄道駅共通 | △出入口の案内サインがわかりにくい。 |
| バス | 白山五丁目停留所 | △手前に自転車置場があり探すのが困難である。 |
| | 向丘二丁目停留所 | △沿道の住民から許可をもらえずちょうど良い場所に設置できなかった(隣の停留所と近すぎる)。 |
| | バス共通 | ◎車いすがスムーズに乗れる。 |
| | バス停留所共通 | △B-ぐるの停留所への誘導用ブロックがない。設置または音声案内を希望する。 △バス停の椅子(有志で設置したもの)がなくなった。若い層は植え込みや道路の段差に座っているが、道路の方に足を延ばして危険である。 △バスが正着できていないと車歩道間に段差が生じ、子ども・荷物を持った老人がつまずいて危険である。 |
| タクシー | タクシー共通 | ◎ワンボックスのタクシーが多くなった。 △流し営業のタクシーはスピードがあり危険に感じる。 |
| 信号機等 | 白山通り | ◎車通りが多いと音が聞こえにくかったが、音響式信号機の音量を上げてもらえて渡りやすくなった。 △エスコートゾーンが必要。 |
| | 信号機等共通 | ◎信号の音があることで横断歩道の位置がわかって暮らしやすい。 △音響式信号機は 8 時 15 分から 17 時までしか音が鳴らないため不便である。 △音響式信号機の設置箇所を増やしてほしい。 △信号の変わる時間が早く、足の悪い高齢者は渡りきれない。 △まだまだ信号機のない所の横断が多い。 |
| 道路 | 旧白山通り | ◎工事中で視覚障害者誘導用ブロックが無くなってしまったが、都道管理者がすぐ対応してくれて敷設された。 △白山下～白山上に行く間の交差点は視覚障害者誘導用ブロックとエスコートゾーンを設置してほしい。現状一部設置されているがわかりにくい、不十分である。 △白山下に視覚障害者誘導用ブロックがない。 |
| | 白山通り | ◎自転車専用通行帯と駐車帯が両方備わっている。 △通行者のマナーが悪く歩きにくくなった。 |
| | 本郷通り | ◎ゴミが無く綺麗。 △中華店の付近に放置自転車が多く対策してほしい。 △追分付近に放置自転車がある。 |
| | 千川通り | ◎綺麗になったが、勾配が酷く足腰に負担がかかる。 |
| | 菊坂通り | △歩道がガタガタしていて歩きにくい。 |

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|-----------|-------------|--|
| | 中山道 | △中山道の工事が長い。 |
| | 道路共通 | ◎自転車専用通行帯が出来てうれしい。 △自転車通行空間が十分にあるのに、歩道でスピードを出して通行している自転車が多く、歩行者は大変危険。 △車道と歩道のすりつけが危険な箇所がある。 △歩道がせまい所が多々ある(自転車、ベビーカー通れない)。 △雨水の水はけが悪く水たまりが多々ある。 △植栽帯の角で転倒の危険がある。 △路面標識が劣化しているのでペンキ等で直してほしい。 △高齢者が道路で休憩できる場所が欲しい。 |
| 公園 | 清和公園 | △階段が狭くて危険。 |
| | 公園共通 | ◎最近子どもが遊んでいる姿が見かけられ、うれしい。 |
| 情報のバリアフリー | 共通 | ◎町会も参加して防災バリアフリーマップを作成した。公衆電話、消火器の場所などをプロットしている。 |
| その他 | | △ゴミのポイ捨てが目立つようになった。 △海外の方のマナーが悪い。 △喫煙所が少ないのもっと設置すれば路上喫煙も減る。路地の間で隠れて吸う人がいる。 |

② その他自由意見

- 文京シビックセンター周辺に椅子がないため休めない。
- ふれあい館には椅子が設置されている。根津地域活動センターのような休憩施設がほしい。

山の手地域東部



【凡例】
 : ご意見のあった施設
 (うち★は生活関連施設以外)
 : ご意見のあった経路



- 公共施設(窓口)・集会施設**
- ③ 大原地域活動センター
 - ⑦ 向丘地域活動センター・アカデミー向丘
 - ⑪ 白山交流館
 - ⑮ 白山東会館・白山東児童館
 - ⑱ 駕籠町会館
 - ⑲ 男女平等センター
 - ⑳ 区民センター
 - ㉔ 本郷郵便局
- 文化・教養・教育施設**
- ② 東洋大学(白山キャンパス)
 - ⑩ 文京学院大学(本郷キャンパス)
 - ⑳ アカデミー千石・千石図書館
 - ㉒ 真砂中央図書館
 - ⑳ 東洋文庫ミュージアム
 - ⑳ 文京ふるさと歴史館
- 商業施設**
- ▲ 文京グリーンコート
 - ▲ オリピック白山店

- 福祉施設**
- ⑤ 文京昭和高齢者在宅サービスセンター
 - ⑥ 文京白山高齢者在宅サービスセンター・高齢者あんしん相談センター富坂・文京白山の郷
 - ⑧ 文京本郷高齢者在宅サービスセンター
 - ⑩ 高齢者あんしん相談センター駒込分室
 - ⑱ 介護老人保健施設ひかわした
 - ㉒ 千石児童館・子育てひろば千石
 - ⑳ 千石西児童館
 - ⑳ 本郷児童館
 - ㉒ 子育てひろば西片

- 宿泊施設**
- ▲ ホテル機山館
 - ▲ フォーレスト本郷
- 公園・運動場**
- ① 六義園
 - ⑦ 小石川植物園
 - ⑨ 六義公園・六義公園運動場
- 鉄道駅**
- ⑩ 都営地下鉄三田線 千石駅
 - ⑭ 都営地下鉄三田線 白山駅

- 生活関連経路**
- 国道
 - 都道
 - 主要幹線道路(区道)
 - 生活幹線道路(区道)
 - 主要生活道路(区道)
 - その他の道路(区道)
- 生活関連施設**
- ① 公共施設(窓口)・集会施設
 - ① 福祉施設
 - ① 保健施設・病院
 - ① 文化・教養・教育施設
 - ▲ 商業施設
 - ▲ 宿泊施設
 - ① 公園・運動場
 - ① 鉄道駅
- 鉄道**
- 鉄道

(4) 山の手地域中央・西部

① エリア内で、バリアフリー化されて良くなった点、さらなるバリアフリー化が必要な点等

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|------|--------------------|---|
| 鉄道駅 | 東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅 | ◎構内の案内誘導が随分よくなった。地下に降りていくところも分かりやすくなった。 △中央大学(茗荷谷キャンパス)ができてから利用者が増えた。小学生等、駅員が改札におらず困っている人を見かけることも増えた。小学生の通学時間帯も駅員がいない。 |
| | 東京メトロ有楽町線 江戸川橋駅 | ◎江戸川橋駅にエレベーターが設置された。便利で使っている。 △エレベーターを裏側にも設置してほしい。 |
| | 鉄道駅共通 | ◎オリンピックを契機に地下鉄のホームドアがほぼ整備された。転落の危険が減り、視覚障害者だけでなく高齢者等にとっても良い。 △どのエレベーターもかご内が汚い。掃除が行き届いていない。清掃回数を増やしてほしい。汚れ、臭いが気になる通学の時間帯に駅員を配置してほしい駅がある。 △エレベーターまでが遠いところが多い。 △通勤時間帯を除いて駅員が改札にいない時間が増えた。人が多い時間帯は駅員を配置してほしい。 △インターホンのボタンは視覚障害者が見つけられない。少しでも音を鳴らしてほしいと要望しているが、音を嫌う障害もある。 △バリアフリールート1ルートでは少ない。ベビーカーがエレベーターに列を作ることもある。 △身体が不自由なため、エスカレーターの片側の手すりにしかつかまれない人もいる。片側を歩くためのスペースとするのはよくない。条例でエスカレーター上の歩行禁止に成功したのは名古屋市。左右両方とも立ち止まるようになっていて。一方、さいたま市でも条例化されたが守られていない印象。 |
| バス | バス共通 | ◎最近反転式スロープ板が増えてきており、運転手が短時間で設置している。 ◎車両の低床化が進んでいる。 △バスが正着しないために段差が発生してしまい、乗り降りが大変。 △ベビーカーの置き場所が不足している。 △Bーぐるのルートを再考してほしい。 △コミュニティバスで最寄りの公共施設まで行けない。 |
| | バス停留所共通 | △歩道に正着することで、乗降の際の段差をなくしてほしい。 |
| タクシー | タクシー共通 | ◎オリンピックを契機に乗りやすい車両が増えた。 △タクシーが捕まらない。スマホで配車してもなかなか来ない。 △視覚障害者はスマホでタクシーを呼ぶこともできない。電話をかけても随分待たないといけなくなった。 △スマホでタクシーを予約する事が難しい人への対応が必要。 |
| 信号機等 | 信号機等共通 | △音響式信号機がない。あっても周辺住民から苦情がでるため切っているとのこと。折り合いをつけた音響式信号機ができないものか。 △渡り始めと終わりさえ認識できれば良いため、音響式信号機に大きな音は要らない。小さな音で良いから設置してほしい。 △エスコートゾーンが不足している。 |

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|----|--------------|---|
| 道路 | 目白通り | ◎整備されてきれいになった。 |
| | 音羽通り | ◎歩道が舗装され、色がきれいになった。 ◎筑波大学附属視覚特別支援学校が近くにあるため、目の悪い方が多く通行するが、視覚障害者誘導用ブロックが整備されてよくなったと思う。 △視覚障害者誘導用ブロックの整備でベビーカー等は通りにくくなっている。歩道の中央ではなく、もう少しどちらかに寄せて敷設すればよかったのではないか。 |
| | 春日通り | ◎中央大学(茗荷谷キャンパス)前の歩道が広くなり、ゆったりと歩けるようになった。 △中央大学(茗荷谷キャンパス)前は1分間に 200人ほど通行する。小学生、ベビーカー、高齢者も多い。電動キックボードや自転車が勢いよく通行して危険。 |
| | 大塚地域活動センター周辺 | △周辺交差点におけるスピードの速い自転車、電動キックボードや子ども、白杖の方、ベビーカーの交差が気になる。 |
| | 区道 841 号(豊坂) | ◎歩道の段差がなくなり、手すりもついて高齢者にもやさしくなった。 |
| | 巻石通り | △リアン文京の前の道は以前もバリアフリー化で工事をしたと思うが、良くなっておらず、斜めに傾いていて特に車いすでの通行が困難である。 |

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|-----|-------------|---|
| | 道路共通 | <p>◎特に区道で視覚障害者誘導用ブロックが増えてきた。</p> <p>△視覚障害者誘導用ブロックに自転車が置かれていることは日常茶飯事。自転車を倒してしまうことがある。</p> <p>△視覚障害者誘導用ブロックとベビーカーの共存が課題。視覚障害者誘導用ブロックが歩道の真ん中を通っているが、どちらかに寄せたほうが良いのでは。</p> <p>△視覚障害者誘導用ブロックに高齢者がつまづいているのを見かける。自転車が子どもを乗せて転倒することもある。</p> <p>△自転車は自転車通行空間を通行してほしい。スピードが出ているため危ない。</p> <p>△自転車が安心して車道を通行できる環境をつくっていただけるよう、道路管理者に理解してもらう必要がある。</p> <p>△歩車道境界の段差は2cmでも大変(車いす使用者)。ほかの区ではスムーズになっているところもあるため、検討してほしい。</p> <p>△2cm段差をもし無くすのであれば、視覚障害者が車道に出てしまわないように、ガードレール等をきちんと整備してほしい。視覚障害者の中でも視覚障害者誘導用ブロックや歩車道境界段差がなくても良いという人もいるが、それはガイドヘルパーと一緒に歩く人や弱視の人であり、単独歩行者は困難である。</p> <p>△区道と都道をつなぐ視覚障害者誘導用ブロックが全然うまく整備されていなくて困っている。途中で切れたりしてしまっている。都道は設置指針に当てはめて機械的につけているため、変なところがたくさんある。区道は現地を確認しながら折り合いを付けながらやっている(坂下通り、お茶の水の本郷通りと接続するところ等)。</p> <p>△電柱の並ぶ道路ではまだ危険なところが多い。</p> <p>△不動産屋の三角コーンが横断歩道の視覚障害者誘導用ブロックにかぶさって置かれている。警察に言っても取り締まってもらえない。</p> <p>△自転車専用通行帯への駐車が多い。狭い歩道への自転車の乗り入れがあり、危ない。</p> |
| 建築物 | 文教スポーツセンター | ◎トイレがきれいに整備された。 |
| | 目白台図書館 | ◎トイレが使いやすくなった。 |
| | 建築物共通 | <p>◎トイレの整備が進んだ。</p> <p>△女性トイレが不足している。</p> <p>△公共施設で道路からその建物に入るのに視覚障害者誘導用ブロックがないところがある。</p> |
| 公園 | 江戸川公園 | <p>◎トイレの目隠しが木でつくられているため、災害時には取り外して材料として使えると聞いて、便利だと感じた。</p> <p>□文京区高齢者クラブ連合会で江戸川公園の広場を使って行事を行っている。</p> |
| | 教育の森公園・占春園 | ◎舗装が適切でベビーカー等も通りやすそう。 |
| | 肥後細川庭園 | ◎建物、案内が使いやすくなった。 |

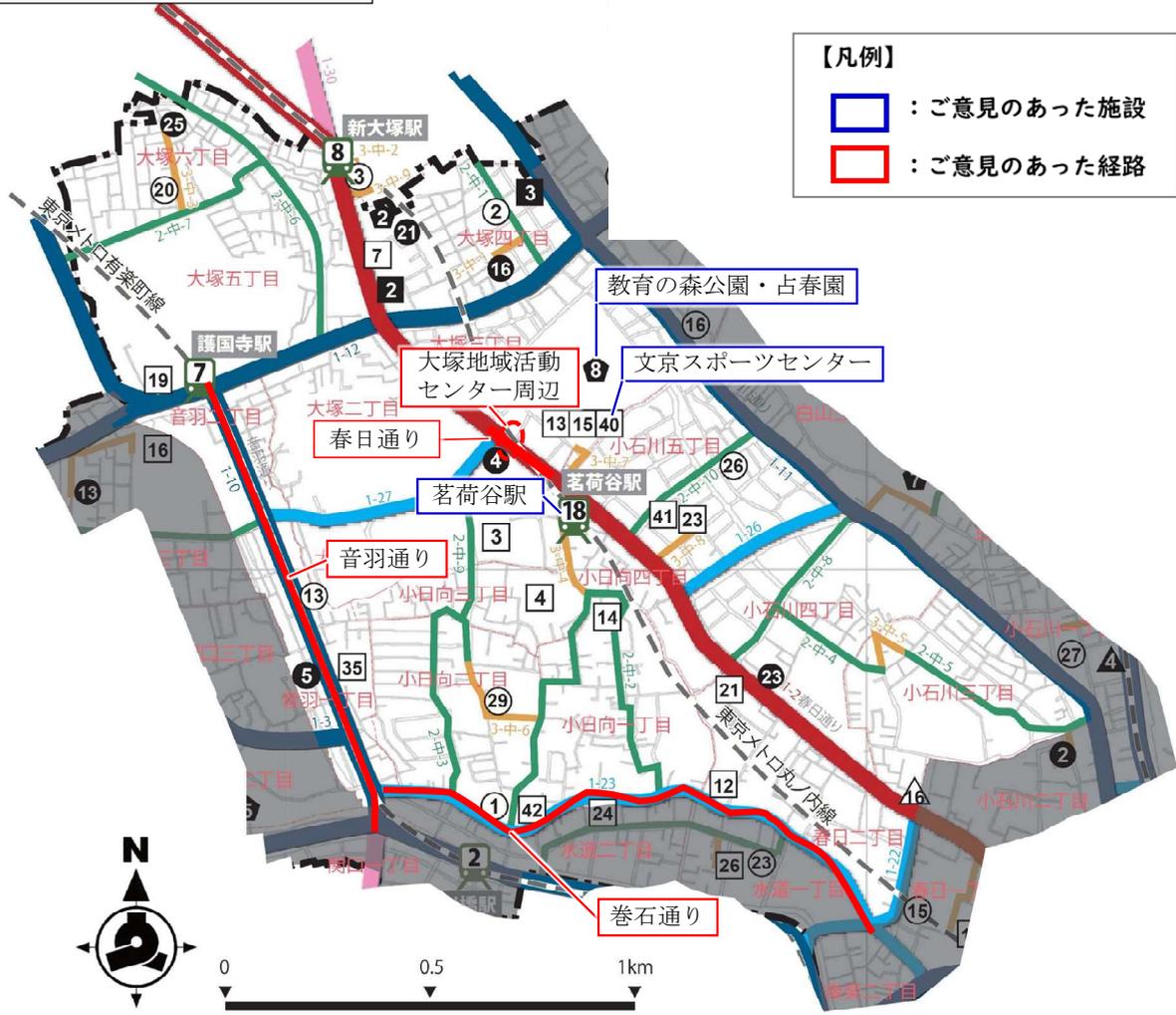
| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|-----------|-------------|--|
| | 公園共通 | ◎トイレの整備が進んできた。水栓でキレイ、使いやすい。 ◎車いす使用者トイレが増えてきた。 ◎トイレがきれいになった。車いす使用者トイレもできている。 △保育園の小さな子どもがよく使っている。飛び出し防止、防犯の対策が気になる。 △人のいないトイレの防犯対策が気になる。 □文京区高齢者クラブ連合会で公園を掃除するという恒例行事を行っている。そういった活動をしていることを知ってほしい。ただ、皆さん高齢なため、もうやめたほうが良いのではとも思っている。 |
| 心のバリアフリー等 | 鉄道駅等 | ◎ヘルプマークが普及されてきた。娘もヘルプマークを付けていると電車で席を譲ってもらえるようになった。 |
| | バス | ◎席を譲る人は比較的多く見る。 ◎車いすの固定等、運転手の手際が良くなった。 △バスでは車いす等は固定しないとイケない。運転手やほかの乗客の時間を奪ってしまうように感じて心苦しく、あまり乗らなくなった。 |
| | 共通 | ◎人が多いところでは自閉症の娘は声を出してしまうことがあるが、ヘルプマークを付けていたら、好奇の目では見られなくなった。 ◎「どちらに行かれますか」等と声をかけてもらえるようになった。道を歩いていても一般の方に声をかけられるようになった。(視覚障害) ◎ヘルプマークをつけている人がかなり多く、配慮しやすい、心の余裕も持ちやすい。 △点字の読みやすい高さがあることを知ってほしい。 |
| 情報のバリアフリー | 文京区 HP | △知りたい内容になかなかとどり着けない。すぐにたどり着けるようにしてほしい。 |
| | 共通 | ◎案内板の中に QR コードをつけているものが増えた。障害のある人の情報収集に役立つ。 △知的障害だと QR コードの読み取りによる情報収集がうまくできない可能性がある。QRコードを使わなくてもわかりやすい案内があると良い。 △公園の禁煙等の情報が多言語化されていない。本人がほしい情報というより、運用上等で知ってほしい情報をわかりやすく伝えてほしい。 △電子機器を使えない人が取り残されている。アプリ習熟の機会を提供することが重要。 △障害者対応のアプリが充実すると良い。 △インターネットで調べ物をしている時に、詳細を知りたくて電話をかけようと思っても AI チャットやメール対応のみで電話番号が掲載されない所が増え、不便さを感じる。人に対応してほしい。 □視覚障害者のスマホ等電子機器の利用が進んできた。アンケート調査をしてもほぼ電子メールで回答されていた。点字のアンケートも作ったが、ごく一部しか利用がなかった。 |
| その他 | | ◎全体的にエレベーターが増えて便利になった。 △目白台は標高差が大きく、既にバリアになっている。最寄りの住民 |

| | 具体的な場所・施設名等 | ◎良い点、△課題点、□その他 |
|--|-------------|--|
| | | 票等を取れる施設、図書館、交流館までそれぞれ大きな標高差を超えて移動しないといけませんが、公共交通がない。手すりがついたため上りやすくなっただが、高齢者はタクシーを使っている。Bーぐるの運行路線を変えてもらえないかと発案したが、却下された。公共施設に行くところくらいは対応してほしい。 |

② その他自由意見

- 白山通りの交差点は、車の後に歩行者の信号が青になる順番となっているが、視覚障害者は音で判断するため、音が変わると進み出してしまっていて危ない。
- JRは利用者の多い駅でもホームドアの設置が遅れている(中央線等)。
- 白金台の国道1号では、駐車車両が止まれないようにラバーポールがずっと並んでいる。そういったところだと安心して自転車が通行できる。
- 大原地域活動支援センターに行くときに、公道に引き込みの視覚障害者誘導用ブロックがない。目の前に公園があるため、子どもの声で判断して道を曲がっている。
- 春日駅前のバス停留所は大塚駅前行き、池袋駅東口行き、小滝橋車庫前行きがそれぞれ停まる。大塚行きと小滝橋行きのバスを待つ人でいっぱいになる。知的障害だどこ行きのバスがどこに並んでいるのかわからず、乗り過ごしてしまう。高齢者も混乱している。できれば大塚駅前行きと小滝橋車庫前行きは分けたほうが分かりやすい。

山の手地域中央

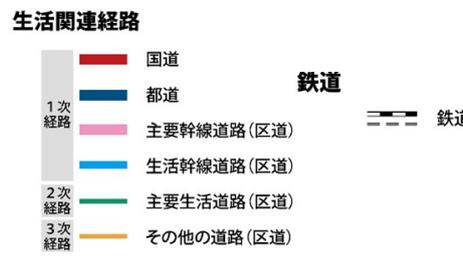


【凡例】
 : ご意見のあった施設
 : ご意見のあった経路

- 公共施設(窓口)・集会施設**
- ④ 大塚地域活動センター
 - ⑤ 音羽地域活動センター
・介護老人保健施設音羽えびすの郷
 - ⑬ かるた記念大塚会館
 - ⑳ 大塚公園集会所・大塚公園みどりの図書室
 - ㉓ 小石川郵便局
 - ㉕ 大塚北会館
- 公園・運動場**
- ② 大塚公園
 - ⑧ 教育の森公園・占春園
- 鉄道駅**
- ⑦ 東京メトロ有楽町線 護国寺駅
 - ⑧ 東京メトロ丸ノ内線 新大塚駅
 - ⑬ 東京メトロ丸ノ内線 茗荷谷駅

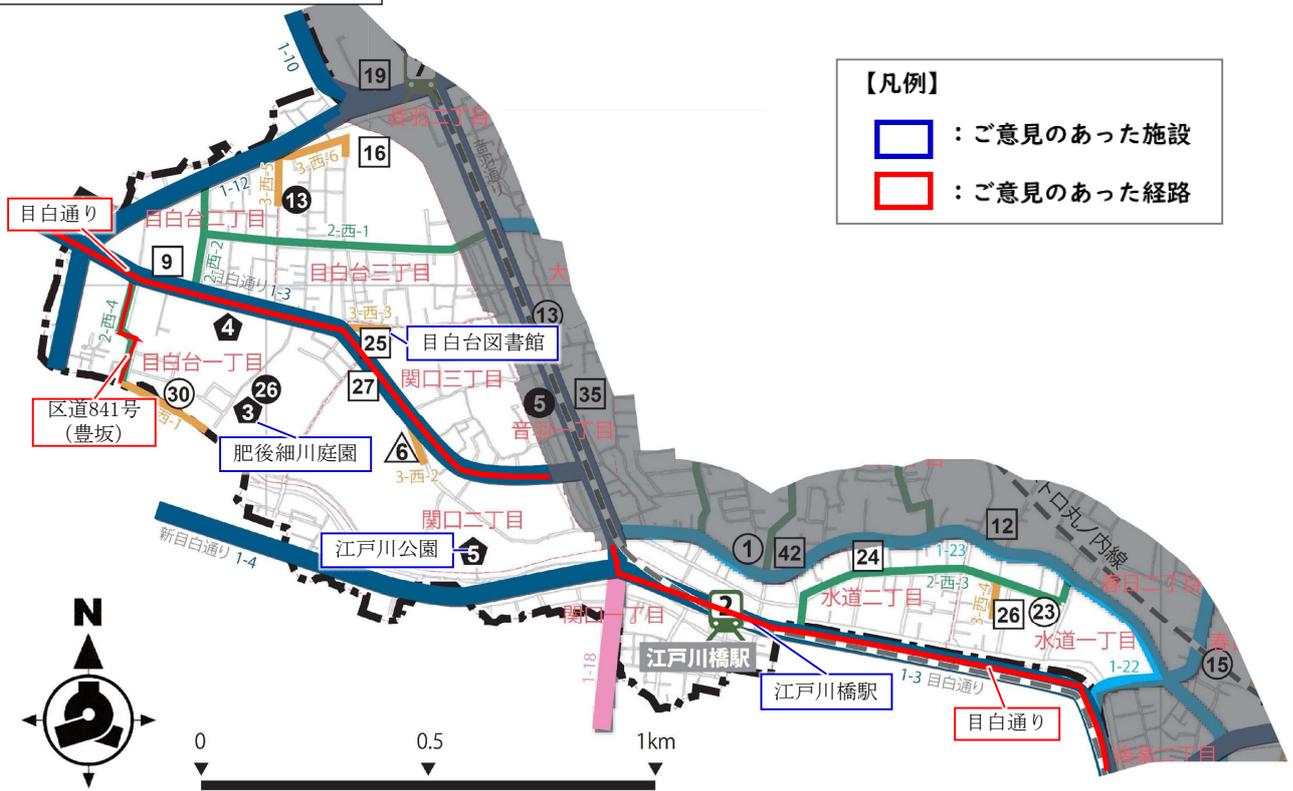
- 福祉施設**
- ① 文京総合福祉センター(障害者支援施設・障害者基幹相談支援センター・文京福祉センター江戸川橋・子育てひろば江戸川橋など)
 - ② 文京くすのき高齢者在宅サービスセンター・文京くすのきの郷
 - ③ 文京大塚高齢者在宅サービスセンター・高齢者あんしん相談センター大塚・文京大塚みどりの郷
 - ⑬ 高齢者あんしん相談センター大塚分室
 - ⑳ 大塚児童館
 - ㉒ 久堅児童館
 - ㉔ 小日向町児童館
- 保健施設・病院**
- ② 小石川東京病院
 - ③ 東京健生病院

- 文化・教養・教育施設**
- ③ 跡見学園女子大学(文京キャンパス)
 - ④ 拓殖大学(文京キャンパス)
 - ⑦ 東邦音楽大学・短期大学(文京キャンパス)
 - ⑫ 国際仏教学大学院大学
 - ⑬ 筑波大学(東京キャンパス文京校舎)
 - ⑭ 貞静学園短期大学
 - ⑮ 放送大学東京文京学習センター
 - ⑲ アカデミー音羽
 - ㉑ アカデミー茗台
 - ㉓ 小石川図書館
 - ⑳ 鳩山会館
 - ④① 文京スポーツセンター
 - ④② 竹早テニスコート
 - ④③ 江戸川橋体育館
- 宿泊施設**
- △① ホテルリブマックス後楽園



- 生活関連施設**
- ① 公共施設(窓口)・集会施設
 - ① 福祉施設
 - ① 保健施設・病院
 - ① 文化・教養・教育施設
 - △ 商業施設
 - △ 宿泊施設
 - ① 公園・運動場
 - ① 鉄道駅

山の手地域西部



【凡例】

- : ご意見のあった施設
- : ご意見のあった経路

文化・教養・教育施設

- 9 日本女子大学 (目白キャンパス)
- 16 筑波大学附属視覚特別支援学校
- 24 水道端図書館
- 25 目白台図書館
- 26 印刷博物館
- 27 講談社 野間記念館

宿泊施設

- 6 ホテル椿山荘東京

公園・運動場

- 3 肥後細川庭園
- 4 目白台運動公園
- 5 江戸川公園

鉄道駅

- 2 東京メトロ有楽町線 江戸川橋駅

公共施設(窓口)・集会施設

- 13 目白台総合センター
(目白台交流館・目白台第二児童館)
- 26 肥後細川庭園松聲閣

福祉施設

- 23 水道児童館・子育てひろば水道
- 30 目白台児童館

生活関連施設

- 1 公共施設(窓口)・集会施設
- ① 福祉施設
- 1 保健施設・病院
- 1 文化・教養・教育施設
- ▲ 商業施設
- △ 宿泊施設
- ① 公園・運動場
- 1 鉄道駅

生活関連経路

- 国道
 - 都道
 - 主要幹線道路(区道)
 - 生活幹線道路(区道)
 - 主要生活道路(区道)
 - その他の道路(区道)
- 1次経路
- 2次経路
- 3次経路

鉄道

- 鉄道